



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№15
(116)

Цена свободная | ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!! | 9 АПРЕЛЯ 2019



Дайте мне один телеканал, и я вам за полгода из обезьяны сделаю президента.
Б. БЕРЕЗОВСКИЙ

- 3** | Монетизация ВЛАСТИ
- 4** | В приватизированной АРМИИ
- 5** | Русская ВЛАСТЬ
- 6** | Глазами ОЧЕВИДЦА
- 7** | Безграмотные «ПРОСВЕТИТЕЛИ»
- 8** | Ненаучный ТАЛАНТ

УКРАИНА. ВЫБОРЫ ИЛИ «ВСЕНАРОДНОЕ СОВЕЩАНИЕ О МЕСТНЫХ ОБЫЧАЯХ»?

Для международной общественности президентские выборы на Украине являются совещанием в сумасшедшем доме, проводимом с согласия и под наблюдением главврача – гразданки США У. Супрун.

Под видом выборов проведено совещание о добровольном отказе умалишённых от своих прав, после чего над ними и над их имуществом будет установлено опекунов и назначены опекуны. Косвенным подтверждением этого являются планы по введению пластиковых удостоверений личности (ID-карт) вместо паспортов гражданина Украины, являющихся законными дубликатами паспортов граждан УССР/СССР.

Отсюда и бардак с одной стороны: неразбериха с кандидатами, недопуск наблюдателей и т.д. И усиление контроля за сохранностью бюллетеней с другой: для чего прибыли в порты Одессы американские эсминцы и в Киев – ЦРУшники?

Украинцы по результатам «голосования» выберут в президенты того, кого им назначат и, главное, расписавшись в подушных книгах, добровольно откажутся от своих прав, ибо главное не кого выберут, а чтобы «в выборах» приняли участие более 2/3 избирателей, тогда цель иезуитов по получению контроля над ресурсами и территорией Украины будет достигнута: всех определят даунами.

С целью получения 31 марта 2019 года явки не менее 2/3 от общего числа избирателей и затеяна вся эта чехарда с фальсификациями бюллетеней, участием в голосовании мёртвых душ и прочими приёмчиками. Если явка будет заметно меньше, то «совещание по национальным обычаям» будет признано несостоявшимся, а этого иезуиты допустить не могут.

Потому агитаторы рвут глотки и не жалеют обещаний, каждый на свой лад:

«Новая Украина будет мирной, современной, справедливой и богатой европейской страной. Завершить эпоху руин и начать эпоху возрождения и становления позвольте Новому курсу – пошаговому плану действий.

Об этом Юлия Тимошенко рассказала во время программы «Право на власть» на телеканале «1+1». Об этом говорится на сайте партии.

По мнению лидера «Батькивщины», новая Украина невозможна без коренного изменения системы. И это время пришло. Реализовать это поможет инициативный Юлией Тимошенко и разработанный совместно с лучшими экспертами страны Новый курс.

«Мы готовы сразу после выборов предложить чёткую систему власти, в которой не будет места монополиям, кланам и безнаказанности любого чиновника», – отметила кандидат в президенты.

При новом президенте Украина будет современной – инновационная экономика заменит отсталую сырьевую, ставка будет делаться на интеллект.

После прихода к власти Юлии Тимошенко наше государство станет также богатым.

«Большой бизнес будет работать в единых правилах со всеми другими предпринимателями, никто не будет иметь никаких привилегий», – сказала председатель партии.

Кроме того, будут созданы все условия для поднятия среднего класса, отмечает лидер «Батькивщины»: «На средний класс, на малое и среднее предпринимательство, фермерские и сельскохозяйственные предприятия, инновации будет поставлена главная стратегия развития страны».

Новая власть поставит на место тарифы, уровень жизни людей, позаботится о наших пенсионерах и сделает всё,

чтобы у нас было современное образование и медицина, отмечает Юлия Тимошенко.

«Нам нужны ключевые правильные изменения, предусмотренные Новым курсом Украины», – добавила она.

Юлия Тимошенко обратилась ко всем женщинам, которые всегда стараются и в семье, и в обществе держать высокую планку нравственности и любви: «Давайте ради наших семей, детей и внуков защитим Украину от грязи, фальши, дискредитации, унижения и поставим нашу страну на высокий «пьедестал нравственности и успешности в Европе». (cont.ws)

Юлия Владимировна не исключение и вещает вполне в духе Великого комбинатора:

«...Остал со вчерашнего дня ещё ничего не ел. Поэтому красноречие его было необыкновенно.

– Да! – кричал он. – Шахматы обогащают страну! Если вы согласитесь на мой проект, то спускаться из города на пристань вы будете по мраморным лестницам! Васюки станут центром десяти губерний! Что вы раньше слышали о городе Земмеринге? Ничего! А теперь этот городишко богат и знаменит только потому, что там был организован международный турнир. Поэтому я говорю: в Васюках надо устроить международный шахматный турнир!

– Как? – закричали все.

– Вполне реальная вещь, – ответил гротмейстер, – мои личные связи и ваша самодельность – вот всё необходимое и достаточное для организации международного Васюкинского турнира. Подумайте над тем, как красиво будет звучать – «Международный Васюкинский турнир 1927 года». Приезд Хозе-Рауля Капابلанки, Эммануила Ласкера, Алёхина, Нимцовича, Рети, Рубинштейна, Мароци, Тарраша, Видмара и доктора Григорьева обеспечен. Кроме того, обеспечено и моё участие!

– Но деньги! – застонали васюкинцы. – Им же всем деньги нужно платить! Много тысяч денег! Где же их взять? – Все учтено могучим ураганом! – сказал О. Бендер. – Деньги дадут обзоры!

– Кто же у нас будет платить такие бешеные деньги? Васюкинцы...

– Какие там васюкинцы! Васюкинцы денег платить не будут. Они будут их по-лу-чать! Это же всё чрезвычайно просто. Ведь на турнир с участием таких величайших вельтейстеров съедутся любители шахмат всего мира. Сотни тысяч людей, богатых обеспеченных людей, будут стремиться в Васюки...»

Впрочем, Юлия Владимировна такой же проводник интересов иезуитов на Украине, как и другие претенденты на власть. В этом ключе неплохо бы вспомнить основные «заслуги» перед Украиной возведённого в ранг «героя» новой власти Семёна Петлюры.

«Петлюра отдал полякам Западную Украину 21.04. 1920 г. Предатель? Нет – герой

Сначала: 26 мая на Украине отметили «день скорби»: 90 лет назад одоли из пантеона богов незалежности Семён Петлюра уполномочил от пули Шолома Шварцбада, оправданного затем французским судом присяжных.

Удивительно, но, наверное, украинские начальства и власти не знают факта из жизни Петлюры и Украины – а именно того, что он 21.04 1920 года заключил тайный договор-соглашение с Осипом Пилсудским, согласно которому «Украинская Народная республика» уступала Польше Галицию и ряд других областей – до границ 1772 года.

Для Пилсудского соглашение стало основанием для войны против РСФСР. Через четыре дня – 25 апреля началось наступление польских и петлюровских войск на Украину, 6 мая ими был взят Киев.

Вот что об этом пишет Советская энциклопедия:

«Соглашение ... Состояло из политической и военной конвенций; по политической – Директория в обмен на признание её «верховным правительством независимой Украины» соглашалась на присоединение к Польше Восточной Галиции, Западной Волыни и части Полесья (всего Польша аннексировала 162 тысяч км2 украинской территории с населением 11 млн чел.), обязывалась оберегать земельную собственность польских помещиков на Украине. Военная конвенция предусматривала подчинение войск Директории польскому командованию, которое брало на себя их вооружение. Со своей стороны Директория обязывалась обеспечивать оккупационные войска продовольствием и транспортом. Варшавское соглашение оформило военный политический союз петлюровцев и буржуазно помещичьей Польши, начавших вскоре наступление на Советскую Украину и в мае временно захвативших Киев. Осенью 1920 года в условиях военных неудач Польши в войне с Советской Россией, Варшавское соглашение фактически утратило силу...» (Гражданская война и военная интервенция в СССР. Энциклопедия. М., 1983, с.86.)

Да, поляки затем были отброшены до Варшавы, но с помощью Антанты, использовав оторванность советских войск от снабжения, полякам удалось опрокинуть Красную Армию и дойти в начале октября до линии: Тарнополь, Дубно, Минск, Дрысса. После чего и был подписан Рижский мирный договор, установивший новые границы Польши.

Только в 1939 году Советский Союз вернул себе эти территории, ставшие сейчас территориями «незалежной Украины». За это Порошенко должен взяться за установление памятников Сталину по всей стране. Но нет. Памятники ставят Петлюре.

* Помощь Красной Армии в борьбе с поляками теоретически могла «русская армия» Врангеля – ведь на его глазах произошла потеря Россией (к которой, надо думать, себя относил Врангель и его офицеры, раз назвали свою армию «русской») территорий. Но действовала строго наоборот, способствуя независимости Польши». (cont.ws)

Юлия Владимировна ещё до выборов достигла соглашения с иезуитами в части скупки аннуитетов СССР у граждан путём добровольного погашения титулов граждан СССР через предложение компенсационных выплат по советским сберкнижкам. Выкуп титулов будет происходить в интересах иезуитов и за их счёт.

Таким образом и её стараниями на территории УССР будет создана «страна-укропия», населённая скакунами-даунами, которым вместо паспортов-дубликатов паспорта СССР будут выданы айди-карты (дизайн новых ID подозрительно напоминает дизайн медкарт по внесённой в них информации и другим признакам) и назначены их пожизненные попечители иезуиты...

Остан Ибрагимович был безобиднейшим жуликом – забрал из кассы шахматного клуба 20 рублей «на телеграммы» и отбыл восвояси. Он не продавал васюкинцев в рабство, не ограничивал их в правах, не сделал недееспособными – не то что нынешние упыри-кандидаты.

Конечно, существует конкуренция между так называемыми кандидатами от иезуитов и кандидатами от кабаля, но для украинцев эта конкуренция не несёт ничего хорошего, кандидаты «от кабаля» предложили Москве выкупить АЭС и получить инвестиции от Израиля за сдачу интересов украинцев и жителей ЛДНР, а кандидаты от действующей власти предложили выкупить газовую трубу. Ни в одном, ни в другом случае интерес украин-

Татьяна ВОЛКОВА

цев не учтены. Предложение от РФ о непризнании выборов и выдаче паспортов РФ всем жителям ЛДНР тоже не сулит им ничего хорошего, а только помогает завершить план Януковича о продаже территории Донбасса Шеврону и Шеллу. Получение паспортов РФ повлечёт для жителей непризнанных республик добровольный отказ от паспорта Украины, который пока ещё остаётся действующим дубликатом паспорта СССР.

Территория непризнанных республик подозрительным образом совпадает с территорией под соглашение с Шевроном и Шеллом, а заодно и с территорией, обременённой денежной эмиссией Ротшильдов. Это так называемые «деньги Новороссии», за продвижение которых погиб Данилов. Данилова убили именно за создание конкуренции проекту Ротшильдов, банки которых выпустили денежную эмиссию, но жители ЛДНР этих денег никогда не видели. Денег в руках не держали, но уже остались должны всем своим имуществом. Теперь же, к моменту получения выкупа за трубу территория должна стать юридически свободна от местного населения, которое будет постепенно замещено «правильным населением»... Кто не понял планов мировой закулисы по Донбассу пусть посмотрит историю палестинских земель, там тоже семейка Ротшильдов сначала выкупила земли, военные действия то затухают, то разгораются до сих пор... Недавно в конфликт подбросили дровишек из Вашингтона, признав Голанские высоты территорией Израиля.

Но сначала им надо провести первый этап на пути к полной утилизации населения – свехившись благами намерениями, власти РФ изымут у жителей ЛДНР паспорта Украины и выдадут взамен документы переимённых лиц, что подаётся сейчас как благо для жителей ЛДНР.

«Непризнание украинских выборов Российской Федерацией является «правильным диагнозом», заявил российский писатель, историк, политолог и общественный деятель Николай Стариков в комментарии «Донбасс Сегодня».

Отвечая на вопрос, какие последствия ожидают Украину, если Российская Федерация не признаёт результаты президентских выборов, Стариков подчеркнул следующее:

«Это начало выздоровления. Чтобы вылечить больного, надо правильно поставить диагноз. Непризнание выборов и есть этот правильный диагноз. Лекарство может быть горьким, но после его принятия организм идёт на поправку».

Окончание на 3 стр.

16+ | 19015 | 9 772409 418007

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

ХОРОШО, НО МАЛО

Вот кто ожидал? Хотя и предупреждали – Россия избавляется от дураков и жадин. Ну не сразу со всеми, но всё же. И тут такое – Медведева проинформировали о задержании Абызова. А он не растерялся, не смалодушничал, не стал увильгивать и притворяться.

“Этo я притащил Абызова во власть”. “Он получил доступ к государственной тайне – и это лично моя ошибка”. “За это “Открытие правительства” и Абызова готов понести ответственность”.

Так вот – всё это (абзацем выше и в кавычках) ожидалось, но не прозвучало. Увы.

Прозвучало другое – типа дважды два четыре, и я не я, он не он...

Увильгивал и притворялся пресс-секретарь.

Пресс-секретарь главы правительства сообщил, что Медведев проинформирован о задержании экс-министра по вопросам «открытого правительства» Абызова, и отметил, что претензии правоохранителей к Абызову связаны не с работой в кабинете министров, а с его коммерческой деятельностью.

«Если будет доказано, что он сохранял контроль за деятельностью каких-либо коммерческих структур во время работы в правительстве, то этот факт сам по себе означает нарушение закона», – заявил Осипов.

По словам Осипова, «известно, что к нему (Абызову) предъявляли претензии его партнёры по бизнесу, и, наверное, эти претензии надо было урегулировать иным образом».

До этого, когда этого Медведева информировали о задержании Сердюкова, потом – Улюкаева, тоже звучало не то, что должно звучать в таких случаях. О задержании Чубайса не информировали, но народ упорно ждёт...

Есть, конечно, досада, что не прозвучало.

Ну там мужской характер, гордость, честь, протестовательность к себе, способность отвечать за свои поступки, уважение к тому народу, которым управляешь... Вот как было всего этого не ожидать?

И народ бы точно зауважал. Ведь уважение народа дорогого стоит. Куда больше, чем неуважение.

Хороший подарок получился на День рождения Дворковича. Ну не Дворковичу одному, а всей стране.

Показательное одоумление. ФСБ не информировала Д.А. Медведева о спецоперации заранее. Информацию о задержании Абызова премьер узнал постфактум.

Ноябрь 2012. Абызов: «Общество ждёт, чтобы противодействие коррупции стало системой».

Март 2019. Общество дождалось. **Сергей Нетёсов**

СТАНЕТ ЛИ ДОГОВОРНАЯ ВОЙНА ИТОГОМ ПЕРВОГО ТУРА ВЫБОРОВ?

Юлия Владимировна выступила на пресс-конференции и сказала, что не будет оспаривать результаты первого тура «выборов»... Сопереживание о местных выборах признано состоявшимся. Кого назначат им в управление во втором туре уже не так важно. При любом руководителе украинцам будет гораздо сложнее защищать свои права – диагноз даун, присвоенный всему населению по результатам участия в «советах», является пожизненным и снятию не подлежит. Иезуиты получили опеку над всем населением Украины и его имуществом, кроме населения Донбасса (благодаря вооружённому сопротивлению и бойкотированию выборов) и Закарпатья (благодаря деятельности Матицы русинов).

П. Порошенко с использованием админресурса получил гораздо меньший процент, чем Зеленский, благодаря чему стал больше заинтересован в срыве второго тура выборов, чем в его проведении... Самый надёжный вариант срыва выборов – это война с соседями, то есть с РФ, и тут он рассчитывает встретить полное понимание в определённых кругах...

Если украинскому президенту нужна война, чтобы сохранить личную власть, то кремлевцам нужна война, чтобы получить возможность создать мобилизационный бюджет, ибо денег в бюджете нет, а народное недовольство всё растёт. Причина налоговой истерии именно в этом – в пустом бюджете. Силовикам в РФ уже задерживают зарплаты, президентские указы о повышении зарплат врачам-учителям выполняются путём вранья в отчётах начальства, идёт спешное введение новых налогов, чтобы продержаться ещё немного за счёт населения. В сложившейся обстановке договорная войнушка даёт возможность создать и пополнять мобилизационный бюджет сколь угодно долго... И если Украина даст малейший повод к войне, в Кремле этот повод не упустят.

На Украине борьба действующего президента с претендентом В. Зеленским методами организации заказных уголовных дел вопрос не решает – в случае устранения Владимира Зеленского на его место придёт Юлия Тимошенко, которой во втором туре Порошенко с треском проиграет. Проблему Зеленского надёжно решает только война!

В свете сложившихся объективных предпосылок к войне, власти обратили внимание на внешнеполитическую деятельность нашего постаревшего киндер-сюрприза...

Должен же хоть кто-то быть виноватым в неблагоприятном развитии событий?

Кириенко подвергся критике, пока ещё весьма осторожной: «Герой России Кириенко обманул правящую группу искусственно созданной иллюзией огромного электорального капитала; он накрутил как шулер капитализацию власти».

И радикально уже в первый год не удержал эту планку при реализации пенсионной реформы и правительственного тренда «люди-новая нефть».

Кириенко плохо играет на опережение; он фиксирует негативные тренды, но не управляет ими. Театрализация – это то, чем силён Кириенко.

И ещё одна претензия – внутренний подврат. Кириенко разрушил прежнюю модель региональной политики, но его собственная модель оказалась нежизнеспособной и вернула самооощение региональным элитам как существенного актора.

Фактически Кириенко породил существенные и долгоиграющие конфликты внутри Системы». (cont.ws)

Покритиковали за недальновидную внутреннюю политику, но претензии к нему возникли по другому поводу: из-за вмешательства в политику внешнюю, за то, что действительно важно для власти, – он попробовал договориться с Коломойским, а значит с еврейми через голову первого лица. (Переговоры о будущей продаже Украинских АЭС Росатому и инвестициях в атомную отрасль.)

Правящие элиты могут простить любые ошибки в региональной политике, но выход на международный уровень через голову правящей верхушки не простят и не забудут не только Кириенко, но и никому другому. Безнаказанно и оптом торговать интересами страны и народа СССР по действующему этикету высших эшелонов власти может только самое-самое высокое начальство, а обслуживающему персоналу выход на международный уровень должен быть надёжно перекрыт. Высочка должен быть наказан, что другим неповадно было.

Иначе зачем по головам «товарищей» «хозяйева жизни» взбирались на верхний этаж? Зачем навлекали на свою голову санкции? За что боролись?

И ЭТО ВСЁ О НАС



Фрагмент речи Коломойского в г. Хайфа: «Мы провели над украинцами опыт: мы взяли лишь языковое различие и надавили на историю, где выставили русских главными врагами «Незалежной». Спустя 20 лет мы получили идеальных бойцов против русских. Теперь же любого украинца, убившего русского, будет считать героем. Я надеюсь, мы разорвали их отношения на 100 лет. Теперь будет очень легко уничтожить самих украинцев, оторвав их от России, давая им деньги под проценты на войну, а затем за долги забрать у них всё».

Ограничит Кремль одним только предупреждением или более серьёзным наказанием? Есть ещё вероятность, что скоро многим в Кремле станет не до Кириенко...

Такие они «разнонаправленные» – итоги первого тура украинских выборов... **Татьяна Волкова**

ОТМЕНА ЗОЛОТОПАРИТЕТНОСТИ ДЕНЕГ ОТМЕНИЛА НАЛОГИ

Отмена золотопаритетности денег, официально произошедшая в 1976 г., явившаяся величайшей формационно-образующей цивилизационной подвижкой, явила миру множество чудес.

Отмена золотопаритетности денег отменила капитализм. Отмена золотопаритетности денег ввела – из-за неготовности, по безграмотности, сегодняшних коммунистов к входу в коммунизм – временное межформационное состояние России и всего человечества – фглонизм. (ПГ, №48, 2017 г.).

Пребывание России в фглонизме чревато гибелью России. Отмена золотопаритетности денег отменила стихийное (конкурентное) развитие человечества и позволила человечеству начать переход к разумному своему развитию.

Отмена золотопаритетности денег отменила классы и классовую борьбу.

И кроме многого ещё и другого, исключительно важного для нашего народа и всего человечества, отмена золотопаритетности денег отменила необходимость взаимания налогов.

Ведь одной из самых острых проблем, тормозящих развитие каждой страны и всего человечества, является проблема налогов. Налоги не просто давят на предприятия, а часто и удавливают их, заодно удавляя владельцев и работников этих предприятий. Работа без налогов является мечтой любого легального предпринимателя, действующего на любой форме собственности. Но повсеместно считается, что существование государства без налогов невозможно. Так ли это?

Да, это было так до отмены золотого паритета денег. В золотопаритетные времена жизнь государства без налогов была невозможна. Слишком мало добывалось золота, слишком мало выпускалось на золото золотопаритетных денег, чтобы государство могло пренебречь налогами. Поддавление экономики налогами считалось меньшим злом, чем угроза существованию государства. Отмена же золотопаритетности денег в 1976 г., вызвавшая к жизни многие чудеса, ранее считавшиеся несбыточными, привела даже не просто к возможности существования безналогового государства, а к необходимости отказа государства от налогов, к необходимости наполнения бюджетов не налогами, а выпускаемыми деньгами. Необходимости, увы, пока в России не осознанной.

А ведь замена бюджетов, наполняемых налогами, на бюджеты, наполняемые УЖЕ выпускаемыми деньгами, приведёт к резкому, но неинфляционному возрастанию бюджетов. Потому что, прежде всего, наполнение бюджетов налогами на прибыль, сменится на наполнение бюджетов самой прибылью, выпускаемыми деньгами. Ведь прибыль это превышение денег, имеемых в конце периода, над деньгами, имевшимися в начале периода. Ведь прибыль в стране и в экономике страны это выпускаемые деньги, прошедшие в страну и её экономику. Но в России выпускаемые деньги не проходят в бюджет, а присваиваются воруём, флонистами, частными банкирами, незаконно выпускающими себе деньги. Получается, что единственными обладателями прибыли в России становятся фглонисты. Получается, что экономика России бесприбыльна. Экономика России бесприбыльна, но налоги взимаются, что ведёт лозже предприятие в России к неминуемому, раньше или позже, банкротству.

Если сегодня УЖЕ выпускаемые деньги в России, которые незаконно выпускает себе воруём (фглонисты, частные банкиры), направить в бюджет России, то бюджет России сразу и неинфляционно вырастет на порядок. И не понадобятся налоги.

Надо сказать, что многие в мире давно поняли это и, например, бюджеты западных стран давно стали наполняться, в основном, выпускаемыми деньгами, а не налогами. Бюджет, например, Евросоюза стал практически безналоговым, на 80% формирующийся новыми выпущенными евро, там называемыми доходами от ВНД.

Экономика России, освобождённая от налогов, начала бы расти экспоненциально. Что повлекло такой же экспоненциальный рост ВВП и соответствующее возрастание неинфляционного выпуска денег. Что, в свою очередь, повлекло бы и соответствующее, до небес, неинфляционное возрастание бюджета России, что повлекло бы мощнейшее возрастание благосостояния населения России. Появились бы новые удивительные возможности для решения тяжелейших проблем, стоящих сегодня перед обществом. Быстрыми темпами (экспоненциально!) стали бы неинфляционно возрастать зарплаты, пенсии, пособия, стипендия. Народ, наконец, зажил бы.

И мне непонятно, почему выпуск денег в России не осуществляется только государством и выпускаемые сегодня громадные народные деньги не направляются в бюджеты всех уровней? Сколько можно бороться с уже мифическим капитализмом? Сколько можно губить страну и население страны ради взращивания воруём, флониством, частных банкиров, сменивших капиталистов в грязном деле нашей эксплуатации? **Евгений Волобуев, журналист**

ЗОЛОТЫЕ ПОТОКИ США

Если Китай скупает золото, то США продаёт. Так, в прошлом году отток золота из США – по сравнению с 2017 годом – увеличился практически на четверть. Интересно, в какие страны уходит золото США, и какие государства, наоборот, направляют поток драгметалла в эту страну?

“В 2018 году резерв золота, хранящийся на территории США, уменьшился на 260 тонн. Это на 23 процента больше по сравнению с предыдущим годом и в пять раз больше объёмов 2016 года. Об этом свидетельствуют данные Геологической службы США.

Всего в 2018 году США отправили за границу 473,6 тонны золота, что на 7 тонн больше по сравнению с прошлым годом. Импортировали Штаты 212,8 тонны драгоценного металла.

В декабре 2018 года чистый экспорт американского золота составил 7,6 тонны. США отправили за границу 28,4 т металла, в том числе – в Индию (4,3т), Гонконг (3т) и Швейцарию (2,9т).

Декабрьский импорт золота в США насчитывал 20,8 т. Из них большую часть составило необработанное золото Мексики, а также 4,9 тонны из Южной Африки”. (business-swiss.ch).

А вот ещё один источник поступления золота – армия США вывезла из Сирии 50 тонн золота в рамках возможной сделки с ИГИЛ:

“Поскольку изолированные отряды ИГИЛ были обречены на неизбежное поражение на северо-востоке Сирии, Соединённые Штаты, по некоторой информации, сделали им предложение, от которого те не могли отказаться. Боевикам якобы поставили перед выбором: либо отдать американцам свои огромные тайники с золотом, либо умереть”.

Согласно сообщениям сирийского государственного информационного агентства SANA, военные США заключили соглашение с ИГИЛ, в рамках которого террористическая группировка обязалась передать 50 тонн золота через восточно-сирийскую провинцию Дейр-эз-Зор в обмен на безопасный проход.

Драгоценный металл стоимостью около 2,13 миллиарда долларов был украден самопровозглашённым «халифатом» в период с 2015 по 2017 год, когда власть террористов широко располагалась по Сирии и Ираку.

По информации турецкой газеты Daily Sabah, ссылающейся на некие местные источники, вертолёт американской армии уже вывез золото с базы США в Кобани (контролируемой курдами горде, который находится недалеко от северной границы Сирии). Часть золота перепала курдским Отрядам народной самообороны, которые преобладают в союзных США Сирийских демократических силах.

Эта новость появилась после сообщения агентства SANA о том, что местные жители стали очевидцами переборки больших объёмов золота весом около 40 тонн американскими вертолётами из области аль-Дашша в южном сельском районе Хасаки. Как предполагается, золото было награблено ИГИЛ в иракском Мосуле и различных частях Сирии.

Сирийские государственные СМИ заявили, что в места хранения золота американцы направляли проводники из состава лидеров ИГИЛ, «заключившие сделку, в рамках которой Вашингтон позволил уйти сотням полевых командиров террористической организации и состоящим в ней высококвалифицированным специалистам».

Заявления сирийского государственного агентства совпадают с сообщениями находящегося в Британии Сирийского центра мониторинга за соблюдением прав человека (СЦМПЧ), который тщательно следит за ходом военных действий. Как утверждает организация, США и их курдские союзники отпущали боевиков ИГИЛ в надежде разбить их военными трофеями.

В частности, СЦМПЧ сообщил следующее: «Войска возглавляемой США коалиции и Сирийские демократические силы умышленно не направляли огонь на районы, находящиеся под контролем террористов и командиров ИГИЛ на восточном берегу Евфрата в Дейр-эз-Зоре, поскольку пытались установить точное местонахождение этих богатств, принуждая боевиков ИГИЛ давать соответствующую информацию после капитуляции»”. (mixednews.ru).

Об этом факте, если он имел место, в США будут помалкивать. **Константин Никифоров**

О «ПРОЦВЕТАЮЩЕЙ» ЦАРСКОЙ РОССИИ

Одним из направлений пропагандистского, антисоветского вранья, используемого «демократами» разных мастей, является постоянно муссируемое псевдоисториками, работающими по антисоветской теме (Сванидзе, Млечин, Игорь Чубай – брат «любимого» народом приватизатора...), утверждение о том, что в царской России было сплошное, всеобщее изобилие, процветание и оно было остановлено революцией, которую народ совершил по глупости, обманутой большевиками. Разумный человек должен задуматься и задать вопрос: «Почему в процветающей стране менее чем за 20 лет начала столетия произошло 3 социальные революции? Почему процветающая страна за это же время проиграла 2 войны?». За годы первой мировой войны Россия уступала Германии в производстве винтовок в 2,5 раза, пулемётов – в 10 раз, артиллерийских орудий – в 5,7 раза и снарядов к ним – в 5 раз.

Как объяснить, что в процветающей стране 85% населения было абсолютно неграмотно и просто не имело доступа ни к образованию, ни к культуре?

Давайте в оценке истории опираться не на демагогические измышления, а на достоверные цифры и факты, имеющиеся в открытых официальных архивах! Да, Россия экспортировала хлеб (это якобы признак продовольственного изобилия), но в то же время народ голодал. Данные царских официальных статистических архивов свидетельствуют, что голодные годы в России повторялись каждые 3-5 лет. Вот лишь несколько копий ежегодных докладов правительства царю. 1892 г.: «Только от недородов смертей два миллиона православных душ». 1902 г.: «В зиму 1900-1901 года голодало 12 губерний с общим народонаселением до 42 млн. человек. Смертность от голода 2 млн. 813 тыс. православных душ». 1911 г. (уже после расхваленных «стопыльнических реформ»): «Голодало 9 губерний с общим народонаселением до 32 млн. человек. От того смертность 1 млн. 713 тыс. православных душ». На самом деле умерших от голода было больше, так как в статистику попадали только те, кого отпевали в православных храмах.

Из доклада ежегодной сессии Министерства здравоохранения Российской империи за 1912 год: «...из 6-7 млн.

ежегодно рождаемых детей, до 43% не доживает до 5 лет, 31% детей обнаруживают признаки питательной недостаточности: рахита, цинги, пеллагры и пр. Средняя длительность жизни народонаселения России 30,8 года». Вот такая «процветающая» дореволюционная Россия!!! Народ, естественно, не хотел такой жизни, и поэтому две революции 1917-го года стали закономерным историческим итогом дореволюционного развития России! **В.А. Блохин**

КАЧЕСТВО ЖИЛЬЯ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Если брать некий усреднённый вариант, то качество плохое, если не сказать местами отвратительное. Хрущёвки в России, по британским стандартам, – вполне неплохое жильё.

Есть хорошие здания, с отличными коммуникациями – это обычно новые качественные застройки (бывают и картонные) или переоборудованные викторианские и здравдианские дома, когда за капремонт берётся толковая компания по управлению недвижимостью. Стоит такое удовольствие обычно очень дорого.

Дома старой застройки – сырые и промозглые, потому что все всегда сэкономили и сэкономили на отоплении, рамы одинарные. Большая проблема – плесень, дело в том, что в Британии сравнительно недавно появились строительные стандарты, по которым обязательна система вентиляции в жилище, очень велико количество домов, где её попросту нет, оттого и плесень плюс сырость.

Но обычно виноват фундамент, который порой почти отсутствует как таковой.

До каких-либо стандартов клали стены на хлипкий фундамент, минуя гидроизоляцию между ними. Такие традиции строительства были да и остаются губами до сих пор. Поэтому стены большинства домов, как места, пропитаны влагой, которая поступает из влажной почвы.

В плане пространства – очень скудное. В домах нет привычных в России или на континенте подъездов. Это скорее такие холлы. Очень узкие. Владельцы недвижимости стараются выжать максимальную прибыль, поэтому часто дробят помещение на максимальное число «загонов», то есть квартир. В самых квартирах или домах типовой застройки планировка очень стеснённая, нет просторных коридоров. Обычно самое большое пространство – гостиная, которая совмещена с кухней и выполняет роль столовой. Ну и пресловутые краны без смесителя. На кухню в основном стоят смесители, а вот в раковинах в ванной – нет. Но к этому быстро привыкаешь.

Во многих домах уложены ковровые старые сплошные покрытия – за исключением пола на кухне, – а их терпеть не могу, собирают всю грязь, не меняются годами, если не десятилетиями.

С виду здание может выглядеть очень основательно и красиво, а внутри будет то, что я описала выше. **Татьяна Соловьёва, «Газета.Ру»**

ОСТАНОВИТЬ СТРОИТЕЛЬСТВО НИЖЕГОРОДСКОГО НИЗКОНАПОРНОГО ГИДРОУЗЛА!

В Горьком готовится строительство объекта, который – в случае его появления – нанесёт непоправимый удар по благополучию населения, по окружающей среде и по бюджету страны.

Речь идёт о низконапорном гидроузле. Проще говоря – о плотине, которой чиновники хотят ещё раз перегородить великую русскую реку Волгу.

Если это произойдёт, появится ещё одно водохранилище. Многие десятки гектаров прибрежных территорий окажутся под водой или будут подтоплены вследствие подъёма уровня грунтовых вод.

Официальная цель строительства – решить проблему судоходства на участке между Горьком и Нижним Новгородом. Ведь в результате безответственной деятельности человека Волга обмелела и суда с крупной осадкой практически задевают дно в районе Горьрода. Гидроузел должен поднять уровень воды на данном участке к 63-й до 68-й отметки.

Реальная же цель строительства – просто освоить деньги налогоплательщиков в размере 43,5 миллиарда рублей (именно столько средств планируется выделить из федерального бюджета на сооружение плотины).

Но есть другой, более эффективный и менее затратный вариант – создание в районе Горьрода третьего шлюза, выходящего в Волгу ниже двух существующих.

Это не потребует миллиардных трат и не приведёт к тяжёлым последствиям. И именно этот вариант 11 сентября 2015 года был рекомендован научным советом РАН по проблемам геологии, инженерной геологии и гидрогеологии. Строительство же очередного гидроузла учёные признали нецелесообразным.

Увы, чиновники Минтранса РФ не прислушались к голосу разума и проигнорировали мнение научного совета Академии Наук. Они решили построить плотину в Горьком, и последствия данного решения поистине катастрофичны. Это:

- подтопление и заболачивание значительной части населённых пунктов Балахнинского и Горьковского районов Горьковской области, а также жилых домов и садовых участков посёлка Копосово в Сормовском районе Горького;
- значительное ухудшение санитарно-эпидемиологической ситуации (в зоне подтопления оказываются кладбища и скотомогильники, места складирования промышленных отходов, коллекторы очистных сооружений);
- ухудшение качества питьевой воды в створах водозабора, колодцах и скважинах: уже сейчас велик уровень загрязнения Волги неочищенными стоками. Вследствие замедления скорости течения эта ситуация усугубится;
- уничтожение мест обитания животных и растений, занесённых в Красные книги России и Горьковской области (малая крачка, кулик-сорока, скопа и другие);
- гибель ценных дубрав, в том числе памятника природы регионального значения “Дубрава у города Горьрода”;
- Разрушение федерального памятника архитектуры в селе Николо-Погост из-за подмывания берега и затопление памятников археологии XII – XIII вв.

Проблема судоходства на участке между Горьком и Нижним Новгородом должна быть обязательно решена. Но решение это не должно ущемлять интересы граждан, нанести удар по их благополучию и по окружающей среде. Оно должно быть разумным и экономически обоснованным.

Поэтому мы против необдуманного, варварского перерегораживания Волги. Мы – за адекватный вариант, предложенный учёными РАН.

Мы требуем от Президента и Правительства РФ: – отменить решение о строительстве Нижегородского низконапорного гидроузла, которое приведёт к необоснованному расходу федеральных средств, а также к тяжелейшим социально-экономическим и экологическим последствиям; – сохранить последний участок Волги с естественным течением и выбрать иной, оптимальный вариант решения проблемы судоходства, предложенный научным советом Российской Академии Наук.

**Андрей ЛАРИОНОВ
Анна ГЛУШКОВА...**
Всего более 120 тысяч подписей

**Окончание статьи
«УКРАИНА. ВЫБОРЫ ИЛИ «ВЕНАРОДНОЕ
СОВЕЩАНИЕ О МЕСТНЫХ ОБЫЧАЯХ»?».**
Начало на 1 стр.

Эксперт отметил, что Россия готова предоставить гражданство РФ всем гражданам Украины.

«Сначала – непризнание, потом – выдача паспортов РФ жителям Донбасса, – сказал Стариков. – Потом прекращение транзита газа через территорию Украины. Наконец – заявление о том, что Россия готова дать своё гражданство всем гражданам Украины, кроме нацистов и воров. Всем! А вопрос Крыма, которым Вашингтон хочет разорвать на части и стравить в войне славян, решается путём создания общего надгосударственного образования. Как Евросоюз. Там ведь нет споров, чей Эльзас – немецкий или французский». (nstarikov.ru)

Украинцам надо вспомнить, что они граждане СССР/УССР, присоединившись к оферте об истребовании вкладов, к нотам русинской матицы, помнить, что у них на руках действующие дубликаты паспортов СССР, в отличие от россиян, и не просто бойкотировать выборы, а направлять в избирательные комиссии письменные заявления-требования об исключении своих данных из списков так называемых избирателей (участников совещания «о местных традициях»), а по факту в совещании о добровольном отказе от всех своих прав. Как граждане СССР они имеют право не участвовать в совещании об отказе от прав. Иначе после так называемых выборов их всех оформят даунами, а это диагноз пожизненный.

ДОБАВЛЕНИЕ

Сначала небольшое уточнение: собрание разрешил главврач, сидящий в Вашингтоне, а проводит ст/медсестра (Ульяна Супрун), которая и контролирует дурдом. Хот и не явно указано, что власть в стране захватили сумасшедшие со справками, но, тем не менее, упоминания о конкретных политиках «со справками» регулярно появляются в прессе, так что участие в «выборах» фактически означает для рядового избирателя голосование за признание себя дауном, а страны – дурдомом...

21 марта 2019 г. (в Международный день человека с синдромом Дауна) международные медицинские организации зафиксировали, что всё население Украины на улицах носит ленты, отличающие даунов, кастроли на головах, ведёт себя как люди, страдающие этим синдромом...

Через 5 лет повторное освидетельствование установит, что раз всё население проголосовало за власть людей с психическими отклонениями, имея законную власть в лице президента Януковича, следовательно, диагноз окончательный и население нуждается в вечном попечителе... Международные медицинские организации сделали целевую выработку по регионам ещё в 2014 году и это оформили актом, как того требует международное законодательство, теперь продолжается процесс оформления в соответствии с международными правилами.

В РФ ситуация ненамного лучше: гражданам РФ после государственного переворота в октябре 1993 года тоже зафиксировали помешательство, и через 25 лет должна была бы состояться новая экспертиза. По её результатам граждане СССР, принявшие гражданство в РФ с октября 1993 года записаны сумасшедшими, которые сами себя продали в рабство... (Основание для сомнений в психическом здоровье: в 1993 году граждане СССР назывались гражданами РФ и распространяли законную власть)... Закончена ли процедура или она была приостановлена в связи с «утоплением в море» всех освидетельствуемых, пока сказать трудно, спецоперации и по утоплению и по незаконному психиатрическому освидетельствованию проходят в страшной секретности об освидетельствуемых. Про всеобщее юридическое «утопление» дорогих россиян в ближайшее время сделаем отдельный материал.

Пока вернусь к Украине, там для проведения повторного освидетельствования 25 лет ждать не нужно, так как в 2014 году власть сразу захватили дауны и они же, разрушив всё, организовали свои перевыборы. Поэтому в украинском случае срок 5 лет по международным нормам для проведения повторного и окончательного освидетельствования.

Освидетельствование жителей Крыма и Донбасса будет затруднительно, но тут РФ, не могу сказать, воля или неволя, помогла супостатам, выдав населению Крыма

паспорта РФ (документы перемещённых лиц) взамен украинских паспортов – законных дубликатов паспортов СССР. Аналогичная судьба уготована и жителям Донбасса, им уже обещаны паспорта РФ:

Как я подозреваю, российские паспорта, конечно, выдадут, раз обещали, но это ускорит отток населения с проблемных территорий, никому не нравится жить под постоянными обстрелами. А «отбирать и делить» в этой части есть что, и не только украинские и московские олигархи облизываются на самый лакомый кусок Украины:

Основой относительного процветания архаичной и плохо управляемой украинской металлургии всегда была почти идеальная география ресурсов – угольный бассейн в непосредственной близости от железорудных месторождений. Равным образом относительно дешёвый (в основном из-за стоимости рабочей силы, если не говорить о госсубсидиях) уголь в комбинации с атомной энергетикой, обеспечивал дешёвой энергией всю экономику. Отсутствие прямого доступа к дешёвому углю после начала войны, а затем – организованная Коломойским блокада сказались на украинской металлургии весьма конкретным образом. В 2017 году метпредприятия сократили производство стали на 12% проката – на 14%, чугуна – на 15%. «Отскок» в прошлом году появился в статистике лишь за счёт выноса за скобки периодов ремонта и обслуживания. Практически выплавка стали снизилась ещё на 2%. Впрочем, чугуна вырос на 2%, прокат – на 1%.

При этом цены на сталь в 2017-18 были вполне «достойными» (практически они выросли более чем вдвое). Начало их снижения в третьем квартале прошлого года запустило очередной виток сжатия. Иными словами, металлургическая отрасль Украины стоит на лестнице, ведущей вниз.

Производство ферросплавов, контролируемое Виктором Пинчуком и самим Коломойским, в свою очередь, сильнее всего зависит от цен на электроэнергию (35-60% себестоимости в зависимости от конкретного вида продукции).

Большой угольный вопрос долго пытались решить силой, однако провал блокады и демарш Москвы в ответ на нескрываемое намерение Киева устроить как минимум локальное наступление на Донбассе на фоне выборов или Чемпионата мира по футболу явно поставили на этих планах крест. Иными словами, «миролюбие» Зеленского – это ещё и публичное обещание украинской металлургической олигархии (прежде всего Ринату Ахметову) вернуть ситуацию на Донбассе к довоенному состоянию («и более не грешить»). Этому обещанию можно верить, тем более, что его выполнение выгодно самому Коломойскому. Так, в феврале «Зестафонский завод ферросплавов (Грузия) уличили в регулярных покупках коксового угля, который производят на коксохимических заводах оккупированного Донбасса. Так, одним из основных поставщиков сырья на предприятие является Горловский коксохимический завод, зарегистрированный и платящий налоги в бюджет так называемой «ДНР». Пикантность ситуации придаёт то, что Зестафонский завод ферросплавов принадлежит украинскому олигарху Игорю Коломойскому».

На большее миролюбие Зеленского/Коломойского не распространяется. Насколько олигарх послушен окрикам из Вашингтона, было прекрасно продемонстрировано в ходе его конфликта с Порошенко. Де-факто, новая администрация, если таковой удастся прийти к власти, будет гораздо более марionеточной, чем активно

Местные царики отбиваются, как могут, даже периодически сливая в прессу доступные им тайны вашингтонского начальства:

«Народный депутат Сергей Мельничук опубликовал список лиц, которые не должны подвергаться преследованию на Украине. Об этом сообщает «112 Украина» со ссылкой на его Facebook. О существовании такого списка на прошлой неделе заявил генеральный прокурор страны Юрий Луценко. По его словам, он получил этот список от американского посла.

В опубликованном нардепом списке фигурируют имена 13 человек. Среди них бывший премьер-министр Украины Арсен Яценюк, музыкант Святослав Вакарчук и журналист Дмитрий Гордон.

Также в списке указаны ещё десять человек: Сергей Лещенко, Муштафа Найем, Светлана Заличук, Сергей Березенко, Сергей Пашинский (все – народные депутаты), экс-глава Национального банка Украины (НБУ) Валерия Гон-

тарёва, бывший первый замсекретаря Совета национальной безопасности и обороны (СНБО) Олег Гладковский, судья Конституционного суда Александр Пасенюк, кандидат в президенты Анатолий Грищенко и бывший руководитель администрации президента Борис Ложкин.

21 марта Юрий Луценко, получивший должность генпрокурора страны в 2016 году, рассказал, что американский посол на Украине Мари Иванович на первой с ним встрече передала ему список лиц, которых украинские власти не должны подвергать уголовному преследованию. При этом он отметил, что подобное является недопустимым. (rbc.ru)

Впрочем, и Вашингтон в долгу не остаётся, Москва тоже «приветает» из-за океана:

Более 20 американских штатов признали голодомор на Украине геноцидом.

Губернатор штата Луизиана Джон Белл Эдвардс признал голод на Украине в 1932-1933 годах геноцидом украинского народа. Об этом говорится в сообщении украинского посольства в США в Facebook.

Таким образом, отметили в дипмиссии, голодомор признали геноцидом более 20 американских штатов.

В посольстве приветствовали решение властей штата и поблагодарили народ США за «поддержку в восстановлении исторической справедливости в память о миллионах жертв, умерших от голода режима Сталина».

12 декабря прошлого года голодомор на Украине признала геноцидом палата представителей США. В тексте резолюции указано, что таким образом были признаны выводы комиссии США по голоду на Украине, которые были представлены в конгрессе в 1988 году, в частности то, что «Иосиф Сталин и его окружение совершили геноцид против украинцев в 1932-1933 годах».

Ранее в октябре аналогичная резолюция была принята американским сенатом. Президент Украины Пётр Порошенко, комментируя это решение, назвал его свидетельством стратегического партнёрства Киева и Вашингтона.

Позднее российский МИД подчеркнул, что голод затронул многие народы, которые проживали на территории СССР. Ведомство заявило, что попытки представить эти события исключительно как «геноцид украинского народа» не имеют ничего общего с историческими фактами или восстановлением справедливости.

По разным оценкам, жертвами голода на Украине в 1932-1933 годах стали от 2 млн до 10 млн человек». (rbc.ru).

Осознав, что грядёт череда новых санкций «за Крым» и «за геноцид», проснулся Совет Федерации и вспомнил, что «Крым отдали Украине по ошибке»:

«Киев могут лишиться последнего шанса вернуть Крым. Велика вероятность, что советские руководители в середине прошлого века нарушили закон, распорядившись судьбой полуострова. Нужно проанализировать исторические документы, заявил первый замглавы международного комитета Совета Федерации Владимир Джабаров.

«В конце 2014 года спикер Совфеда Валентина Матвиенко поднимала вопрос о законности акта о передаче Крыма Украине в 1954 году. Там явно были нарушения Конституции Советского Союза», – напомнил сенатор.

На заседании круглого стола, посвящённого 5-летию воссоединения Крыма с Россией, эксперты также отметили, что Севастополь в советские времена всегда подчинялся центральному правительству СССР, передаёт РИА «Новости». Поэтому непонятно, как город центрального подчинения мог быть передан одной из республик.

«Если это решение было незаконным, тогда всё сыпется», – заявил Джабаров, имея в виду претензии Украины». (utro.ru).

**ЗАВЫШЕНИЕ ЯВКИ ВЫГОДНО ВСЕМ,
КРОМЕ ИЗБИРАТЕЛЕЙ**

Как я уже написала, главная интрига украинских «выборов» не кандидаты, прошедшие во второй тур, а процент явки избирателей, который не может быть меньше 2/3 от общего списочного состава избирателей (участников совещания). Как мы помним, это не выборы в полном смысле этого слова, а венародное совещание «о местных обычаях». Если первый тур «выборов» признан состоявшимся, но кандидаты Зеленского и Порошенко ожидают второй тур, то «совещание о местных обычаях», скорее всего, будет признано состо-

явшимся уже в первом туре: Центризбирком официально объявил, что в выборах приняло участие 63,52% избирателей, что опасно близко к требуемым значениям в 2/3 голосов от общего количества избирателей...

На 12 часов дня 31 марта была отмечена невысокая явка: «Центральная избирательная комиссия обнародовала данные на 11 утра.

Больше всего проголосовавших в Кировоградской области – более 21,5%. Меньше всего избирателей пришли на участки в Закарпатской области – чуть менее 8%». (govorit-moskva.ru).

К 16 часам явка «подросла» до 44%, что, с учетом отмены видеонаблюдения на избирательных участках вызвало подозрение в завышении явки.

Иезуиты второго тура ждать не могут...

Давим к завышению количества принявших участие в голосовании еще и другие зафиксированные факты нарушений: прозрачные шторки на кабинках для тайного голосования, ручки с исчезающими чернилами, предлагаемые для проставления отметок в регистрационных книгах избирателей, и др... Но главная информация, которая интересует международное сообщество – данные о явке избирателей.

Согласно данным из вики, общая численность населения Украины 42 386 403, следовательно, некая 14 128 801 + 1% (423 864) ставит результаты «совещания» под сомнение. С этой точки зрения заявление телеведущего В. Соловьёва о том, что на территории РФ работают 13 млн украинцев (в одной из программ он назвал цифру в 10 млн, в другой уже 13 млн), что звучит вполне прозрачным намеком на подготовку почвы к непризнанию выборов. Вычитаем из общего количества избирателей все население Крыма – 1,9 млн человек, из который проголосовали всего 300 человек. Севастополь – 443 211 чел., население неподконтрольных Киеву частей Донецкой и Луганской областей и упомянутые Соловьёвым 13 млн мигрантов, работающих в России.

Все основания для непризнания результатов «совещания» находятся в руках властей РФ, вопрос лишь в том, воспользуется властью этим козырем, или очередной раз сыграет с иезуитами в поддавки.

Порошенко, который не достиг соглашения о поддержке с иезуитами, оказался заинтересован в завышении явки с применением админресурса, так как это помогло ему выйти во второй тур. Так что можно констатировать, что Порошенко повторяет судьбу Януковича в части предательства национальных интересов своих избирателей – Янукович продал территорию Донбасса Шеврону и Роялу Датч Шелл, а Порошенко немало поспособствовал попаданию всего населения Украины под полный контроль иезуитов, завысив явку на выборы. Ничего личного – простое совпадение интересов...

Властям РФ в целях простоты договороспособности отдельных «башен» по вопросу признания выборов состоявшихся, заблаговременно были обещаны хорошие отступные в виде передачи под контроль либо АЭС, либо ГЭС, в зависимости от победителя выборов. (Коломойский пообещал передать АЭС и «подогнать» еврейские инвестиции на модернизацию, а Бойко с Пинчуком предлагали создание консорциума для совместного использования ГЭС.)

Но к 31 марта влияние Коломойского на В. Зеленского несколько ослабло. Ходят слухи, что Коломойский попытался за две недели до голосования ослабить позиции Зеленского, перекрыв финансирование его избирательным штабом, что вполне укладывается в логику рассуждений Коломойского – марионетка должна знать свое место, однако Зеленский быстро сориентировался и получил недостающее финансирование от Фирташа. Таким образом, «клоун» перерезал ниточки связи со своим хозяином – Карabasом-Барabasом.

Зеленскому, как и Порошенко, невыгодно раскрывать истинные размеры явки, так что единственной внутренней силой, способной помешать планы иезуитов по добровольному признанию всем населением самих себя умиленными могла бы быть Юлия Владимировна, но с ней уже, видимо, провели работу.

Потенциальные избиратели могут в срок до 21 апреля подать заявления об исключении себя как граждан СССР из списков избирателей и потребовать справки об участии в выборах 31 марта, чем заметно осложнят достижение целей супостатов.

Татьяна ВОЛКОВА

ОПЕРАЦИЯ «РЕЙТИНГ» ПРОДОЛЖАЕТСЯ

ФСБ ЗАДЕРЖАЛА ЭКС-МИНИСТРА АБЫЗОВА, ПОСЛАВ ПРИВЕТ ЧУБАЙСУ И КОМПАНИИ

Одна из «серых лошадак» в предвыборном варианте правительства Дмитрия Медведева, бывший «министр открытого правительства» (после президентских выборов эту должность упразднили), связаный Чубайсом и американскими олигархами Михаил Абызов пригрозил силовикам для спасения рейтинга Владимира Путина и межэлитных разборок. Абызов приехал в Москву и был арестован по делу о создании преступного сообщества и мошенничестве в особо крупном размере с использованием служебного положения. Премечательно, что в прессу утекли телефонные переговоры Абызова с Чубайсом и Дворковичем, которые якобы гарантировали бывшему министру иммунитет от силовиков. Теперь ждём утечек о том, как ФСБ придёт уже к ним.

Как сообщает сайт Следственного комитета РФ, «главным управлением по расследованию особо важных дел СК России предьявлено обвинение бывшему министру открытого правительства Российской Федерации Михаилу Абызову. Ему инкриминируется совершение преступлений, предусмотренных ч.3 ст.210 УК РФ, ч.4 ст.159 УК РФ (создание преступного сообщества с использованием служебного положения; мошенничество в особо крупном размере). По данным следствия, в период с апреля 2011 года по ноябрь 2014 года Абызов, являясь бенефициарным владельцем ряда офшорных коммерческих организаций, создал и возглавил преступное сообщество. Действуя в соучастии с иными лицами, он похитил мошенническим путём денежные средства в размере 4 млрд рублей, принадлежащие ОАО «Сибирская энергетическая компания» и ОАО «Региональные электрические сети», осуществляющим производство и передачу электроэнергии на территории Новосибирской области. Похищенные деньги в полном объёме выведены за рубеж. Своими противоправными

действиями соучастники поставили под угрозу устойчивое экономическое развитие и энергетическую безопасность ряда регионов страны. Абызов задержан, в ближайшее время следствие намерено решить вопрос о мере пресечения в отношении него».

Абызов был мало известен широкой публике. Мало того, подавляющее большинство россиян вообще не представляет что такое «министерство открытого правительства»: за всю карьеру Абызов лишь однажды засветился в СМИ, шумно «слив» инициативу православных активистов законодательно ограничить аборт, за что получил в патристической прессе прозвище «людоед».

Зато в бизнес-кругах Абызова знали. На момент работы в правительстве в 2012 году его состояние оценивалось в \$1 млрд 300 млн, что позволяло занимать 68 строчку рейтинга Форбс в России. Также Абызов был одним из «драйверов» всевозможных модернизаций, цифровизаций и дружбы с Западом. Собственно, именно на Запад после сокращения своей должности в правительстве в 2018 году Абызов и рванул с низким старта, став для СМИ примером пятой колонны в правительстве РФ – министр, который променял Родину при первой возможности.

Но главней денег в истории Абызова его связи. В Москве свой «эффективный менеджер» появился как друг и креатура Анатолия Чубайса, в РАО ЕЭС которого работал много лет. А с приходом в правительство в 2012 году сошёлся с «правой рукой» Дмитрия Медведева экс-вице-премьером Аркадием Дворковичем (ныне руководит «Сколково»), и постоянно находился возле самого премьера. «Михаил Абызов теперь частый спутник президента Дмитрия Медведева в его поездках. Недавно на удивление многим он возглавил Общественный комитет сторонников (ОКС) Дмитрия Медведева. Удивление вызывает не сам факт того, что Абызов решил стать, по сути, неформальным чиновником – он уже трудился на благо родне в РАО «ЕЭС России». Выбивая деньги из

должников, он действовал жёстко и решительно», – писали Ведомости в 2011 году. Там же, в интервью можно прочесть, как Абызов намерен сделать «Единую Россию» партией для людей, как важны инновации и насколько правильный шаг – вхождение в WTO.

Должность Абызова предполагала, что он отвечает за организацию работы правительственной комиссии по координации деятельности некоего «Открытого правительства», которое, в свою очередь, должно было стать «системой механизмов и принципов, обеспечивающих эффективное взаимодействие власти и гражданского общества». Для кого в реальности «открывал» правительство РФ олигарх-чубайсенек Абызов, теперь высчитай ФСБ.

Мы же напомним героический путь Абызова во власть. Как и многие «чикагские мальчики» из правительства Медведева, он состоялся как «эффективный менеджер» в лихие 90-е. По сообщению газеты «Советская Сибирь», в 1996-1998 гг. администрация Новосибирской области без всяких тендеров заключила с фирмами «ОРТЭК» и «Агропромконтракт» пакет договоров о поставках удобрений, сельхозтехники и горюче-смазочных материалов по ценам, завышенным на 60-80%. К тому же большая часть поставленной продукции оказалась излившей, так как её запасов в области хватало на несколько лет. Под залог поставок фирме «ОРТЭК», в которой на тот момент трудился нынешний обвиняемый экс-министр, незаконно передали 20% госпакета акций АО «Новосибирскэнерго», принадлежавших государству, их рыночная стоимость оценивалась тогда в 40 млн долларов, которые так и остались у неё. После этого один из руководителей «ОРТЭКа» Михаил Абызов в 1998 г. оказался в кресле заместителя председателя совета директоров новосибирской энергокомпании. В итоге, как сообщало издание «Русская планета», в 2000 году по поводу незаконных действий с акциями «Новосибирскэнерго» было заведено уголовное дело в отношении экс-губернатора Новосибирской области Виталия Мухи по ст.160 УК РФ «При-

своение и растрата». Аудиторы Контрольно-счётной палаты Новосибирской области тогда же провели проверку и выяснили, что в результате манипуляций вокруг энергетического гиганта бюджет региона потерял примерно 200 млн руб. Однако уголовное дело не нашло своего логического завершения, а обвиняемый экс-губернатор Муха умер от сердечного приступа в 2005 году.

После скандала с «ОРТЭКом» талантливого менеджера Абызова заприметил фигурант скандала в долларах в коробке из-под бумаги для ксерокса Чубайс. В конце сентября 1998 г. АО «Красноярскэнерго», в совет директоров которого был делегирован Абызов, заключило коммерческий договор с новосибирской фирмой ЗАО «Независимый оператор рынка энергии и мощности («НОРЭМ»). В 1999 г. против руководства красноярской энергосистемы возбудили уголовное дело, после чего договор с «НОРЭМом» был аннулирован. Тем не менее за весьма короткий срок «НОРЭМу» удалось в Красноярске «оплатить» своими векселями электроэнергию и тепло на 60 млн рублей, получив в обмен от потребителей «живые» деньги и ликвидные ценные бумаги на значительную сумму. Но по точно такой же схеме фирма «НОРЭМ», за которой стоял всё тот же Абызов, продолжила свои деяния в «Кузбассэнерго» и «Новосибирскэнерго».

А дальше была работа у Чубайса, где он запомнился «жёстким выбиванием долгов», и дружба с Дмитрием Анатольевичем Медведевым и его оруженосцем Дворковичем.

Судя по формулировкам на сайте Следственного комитета, перспективы у Абызова печальные: в ближайшее время никто его не отпустит домой на Запад, и ему придётся рассказать следователям и особенно оперативникам ФСБ много интересного и про Чубайса, и про Дворковича и их американских «партнёров», и про Дмитрия Анатольевича и ещё много про кого. И это вселяет сдержанный оптимизм.

Впрочем, сам премьер пока бодрится. Как заявил пресс-секретарь главы правительства

Олег Осипов, «Председатель правительства РФ, безусловно, в курсе текущей информационной повестки», – сказал Осипов журналистам, отвечая на вопрос, в курсе ли премьер ситуации с Абызовым. При этом Осипов подчеркнул: «Как я понимаю, речь идёт о действиях, которые не связаны с исполнением обязанностей члена правительства в его предыдущем составе, речь идёт о коммерческой деятельности». Вместе с тем Осипов добавил, что «если будет доказано, что Абызов сохранял контроль за деятельностью каких-либо коммерческих структур во время работы в правительстве РФ, то этот факт сам по себе означает нарушение закона». При этом премьер считает, что дело не настолько серьёзно, чтобы доводить его до тюрьмы. «Известно, что к нему предьявляли претензии его партнёры по бизнесу. Наверное, эти претензии надо было урегулировать иным образом», – заметил пресс-секретарь премьера.

Судя по этому комментарию, арест Абызова стал для Медведева и прочих друзей экс-министра как гром среди ясного неба, иначе зачем пресс-секретарю нести ахинею про претензии партнёров по бизнесу, когда СК чётко определил статью – создание преступного сообщества с использованием служебного положения; мошенничество в особо крупном размере. Служебное положение Абызов мог использовать только как министр в правительстве Медведева, а обвинение в мошенничестве может поставить жирный крест на всём правительстве-2018, членов которого можно будет смело именовать – «коллегия организатора ОПГ, похитившего и выведшего за рубеж миллиарды». По сути, приговор Абызову – чёрная метка силовиков не только Чубайсу, но и Медведеву. Ждём показаний г-на Абызова и развития событий.

РИА Катюша

От редакции. Ждём, но не обольщаемся.

АГИТВОЙСКА

Минобороны ведёт по России поезд с сирийскими трофеями. Этот перформанс переключается с недавним пафосным возвращением лаосских Т-34, которые с такой же помпой провозили по стране. Эксперты связывают эти инициативы с недавно воссозданным Главным военно-политическим управлением. Оно сейчас стремительно набирает аппаратный вес в военном ведомстве и использует весьма затратные методы агитации.

Агитпоезд-музей с трофейной техникой претенциозно назван «Сирийский перелом». Поезд вышел из Москвы 23 февраля. Сейчас он с остановками в городах движется в сторону Владивостока, после чего развернётся и прибудет обратно в столицу накануне 9 Мая. На 20 платформах размещены многочисленные трофеи – разбитые «джихад-моби́ли» экстремистов, стрелковое оружие, захваченные агрегаты по производству хлора и т.д.

Выставка трофейного вооружения, захваченного у международных террористических организаций, открылась ещё в августе 2017 года на территории военно-патриотического парка «Патриот». Вскоре «Свободная Сирия», как называется эта экспозиция, значительно расширилась, отчего прибывающие с Ближнего Востока трофеи, в первую очередь образцы тяжёлого вооружения, стало негде хранить. В итоге их выставили на открытую площадку. Однако вскоре в Минобороны смекнули: добраться до парка «Патриот» могут не все. Потому если народ не едет к выставке, то она должна приехать к народу.

ПОЛИТРУКОВОДСТВО

Путешествие агитпоезда вызвало в обществе противоречивую реакцию – от одобрения идеи до полного её отвержения. Одни считают, что таким образом демонстрируется возрождение Российской армии и её реанимированная способность воевать. Другие называют выставку попыткой новой волны милитаризации. Так, когда поезд делал остановку в Краснодаре, местный юрист потребовал присвоить акции маркер 18+ и проверить «Сирийский перелом» на соблюдение требований антитеррористического и антиэкстремистского законодательства.

Идею агитпоездов Минобороны обкатало в январе, когда по стране помпезно провозили эшелонном 30 танков Т-34, переданных РФ властями Лаоса. Правда, военные пропагандисты предпочли не акцентировать внимание на том, что легендарным «танкам Победы» эти тридцатчетвёрки имеют весьма опосредованное отношение: машины были произведены в послевоенное время в Чехословакии. Что с ними будет

дальше, пока непонятно – возможно, их будут использовать на военных парадах, которых в России с каждым годом проводится всё больше.

Инициатором всех этих показательных акций эксперты называют Главное военно-политическое управление, недавно возрождённое в составе министерства. В советское время ГПУ было мощным органом, отвечающим за морально-политический облик военнослужащих. Что им делать, политруки знали: основой для работы была коммунистическая идеология. Сейчас же какаелибо идеология отсутствует в принципе, отчего сотрудникам управления приходится «креативить», чтобы оправдать своё существование. Так, именно ГПУ отвечает за строительство главного военного храма. Кроме того, в начале марта был организован всероссийский конкурс одежды, в рамках которого дизайнерам предложили разработать коллекцию для нового бренда «Армия России». Заместитель министра обороны РФ – начальник Главного военно-политического управления Андрей Картаполов, открывая финал конкурса дизайнеров, заявил, что «это истинное историческое событие, потому что мы на этом подиуме даём старт (новым дизайнерам) и одновременно подводим итоги первого всероссийского дизайнерского конкурса патриотической одежды, что очень и очень важно». В финал вышли 18 человек, представивших «свежий взгляд на стиль милитари». Оказалось, что модельеры вдохновлялись красотой российских самолётов, подвигами героев и даже испытаниями ядерного оружия в Семипалатинске. Победители конкурса получили денежные премии и образовательные гранты. Теперь три лучшие коллекции будут растраживаны и вскоре появятся на прилавках фирменных магазинов «Армия России», развитием которых занимается АО «Воентор». Одновременно Андрей Картаполов заявил, что в ближайшее время будет проведён конкурс детской одежды.

Напомним, у Министерства обороны есть специальное дизайн-бюро, которое сейчас возглавляет модный дизайнер Леонид Алексеев. При этом в обязанности дизайнера не входит разработка формы для военных, зато он отвечает за гражданскую одежду, которая будет продаваться в военторгах, сувениры и оформление интерьеров. Приносит ли этот бизнес доход или создан исключительно для рекламы армии на деньги военного ведомства, непонятно. Однако очевидно, что работает дизайн-центр не за спасибо. Какой объём средств из бюджета военного ведомства направляется на него, в открытых источниках нам обнаружить не удалось.

Анатолий Цыганок, руководитель Центра военного прогнозирования:

– Масштабные акции, подобные «Сирийскому перелому», по большому счёту не связаны с боеготовностью армии, поэтому это точно не дело Минобороны. Также это отвлекает большие ресурсы и требует расхода средств. Очевидно, что люди, которые предлагают эти идеи министру обороны Сергею Шойгу, прекрасно понимают, что ему нравятся подобные акции, которые работают на его имидж и делают пиар министерству. Хотя, если избежать перегибов, такие акции могут быть полезны.

СТАТУС ВЕТЕРАНА – ЧЕРЕЗ СУД

В целом в желании военных попиариться ничего зазорного нет. Во всех странах стараются подчеркнуть престиж армейской службы, для чего проводят парады, выставки, снимают фильмы и т.д. Другой вопрос – как это делается и какая идеологическая основа под это подводится. Интересен, в частности, американский опыт. Например, культурное обслуживание вооружённых сил США возложено на так называемые Объединённые организации обслуживания. Это частная некоммерческая организация, ставшая своей целью моральную поддержку военнослужащих и членов их семей, а также организацию их досуга. Именно эта гражданская организация проводит выступления артистов и иные развлекательные мероприятия, а также организует туры звёзд Голливуда для солдат, вовлечённых в боевые действия. Организации принадлежит более 200 центров по всему миру, в том числе в горячих точках – Ираке и Афганистане. Таким образом, артисты, певцы и музыканты едут выступать перед солдатами на войну как бы не по приглашению военных, а по контракту с частной организацией.

Российские артисты, как известно, также не раз ездил выступать в Сирию. Однако представляется уместным обратить внимание на другой аспект – престиж армейской службы жидётся не только на агитации, но и на чёткой уверенности военнослужащих в том, что их права защищены. В связи с этим нельзя не обратить внимания на любопытный момент, связанный всё с тем же поездом с трофеями. Военное ведомство официально так и не признало своего участия в наземной операции в

Сирии – каждый раз подчёркивалось, что победа была достигнута исключительно силами российских ВКС. Потому возникает вопрос: какими силами была захвачена наземная техника террористов? При этом реальным людям, которые погибли или получили ранение в Сирии, уделяется явно недостаточное внимание. Регулярно появляются сообщения, что Минобороны скрывает истинный масштаб потерь, а похороны спецназовцев и других военных специалистов проходят тайно. Хотя их подлинный героизм достоин большего внимания, чем демонстрация техники противника, возможно, ими же и захваченной. Кроме того, не раз сообщалось, что семьи участников боевых действий в Сирии вынуждены добиваться полагающихся им выплат через суд, а военкоматы отказываются признавать контрактников ветеранами боевых действий.

Официальный комментарий Первого заместителя руководителя Департамента информации и массовых коммуникаций Министерства обороны РФ Алексея Комарова:

24 марта 2019 г. на интернет-сайте «Наша версия» опубликована статья Александра Степанова «Агитвойска», резко критикующей деятельность Главного военно-политического управления Вооружённых Сил РФ (ГВПУ).

В частности, речь идёт о встрече в городах России танков Т-34 из Лаоса, выставке «Сирийский перелом», строительстве Главного храма Вооружённых Сил РФ. То есть о тех мероприятиях, которые на самом деле горячо поддержаны нашей общественностью.

О данной поддержке говорят на станциях сами люди, встречающие «тридцатчетвёрки» как символ Победы в Великой Отечественной войне. Об этом свидетельствуют регулярные обращения граждан с просьбой об остановке поезда с выставкой «Сирийский перелом» в их городе. Ну и, конечно, количество средств, собранных на строительство храма, которых уже свыше 2,3 млрд рублей.

Любопытно, удалось ли Александру Степанову посетить хотя бы одно из критикуемых им мероприятий? Вероятно, нет. Вместе с тем его российский и иностранные коллеги постоянно выезжают к местам проведения акций ГВПУ, чтобы всё увидеть своими глазами, сделать ин-

тересные материалы. А перепечатывать релизы военного ведомства, «разбавляя» их возмущениями о том, как всё плохо, – много ума не надо. Трудно назвать это объективной журналистикой.

Помимо критики в адрес ГВПУ в своём материале автор затрагивает вопрос выплаты повышенной пенсии по случаю потери кормильца членом семьи участника боевых действий.

Сообщаем, что по поручению Министра обороны РФ готовится проект изменений в федеральное законодательство, устраняющих законодательную неопределённость по вопросу выплаты членом семьи участника боевых действий повышенной пенсии по случаю потери кормильца. Данная информация опубликована во многих СМИ.

С начала 90-х годов в законодательстве сохранилась норма, не позволяющая однозначно принимать решения о выплате повышенной пенсии по случаю потери кормильца членом семьи участника боевых действий.

После прохождения согласований с соответствующими органами проект изменений будет внесён на рассмотрение в Государственную Думу Федерального Собрания РФ.

ТОЖЕ НОВОСТЬ

В конце февраля сотрудники правоохранительных органов провели обыски в здании ФГБУ «Дом офицеров Западного военного округа». Эта структура находится в подчинении Главного военно-политического управления. Возбуждено уголовное дело по статьям о мошенничестве и злоупотреблении должностными полномочиями. Мероприятия проводят Военно-следственное управление Западного военного округа, ФСБ, а также Управление экономической безопасности ГУ МВД. Уголовное дело возбуждено в отношении главы ФГБУ Натальи Богатырёвой. В материалах дела упоминается сумма 10 млн рублей – речь идёт о незаконной сдаче помещений в аренду, а также о хищении бюджетных средств. Руководитель Дома офицеров возглавляет его с 2011 года, является лауреатом премии «Женщина года – 2018» в номинации «Вооружённые силы и правоохранительная деятельность».

Александр СТЕПАНОВ, «Наша версия»

ПРЕРВАНЫЙ ПОЛЁТ

Ю.М. ШАБАЛИН

В который раз лезу не в своё дело. Хотя, как сказать – авиация мне не чужая. Начать с того, что в Балашове, где прошла моя юность, одним из главных градообразующих было БВВАУЛ. Выше военное авиационное училище лётчиков, широко известное в стране. И в соседях жили лётчики. И сестра многие годы преподавала в Ульяновском ШВЛП (школе высшей лётной подготовки). А сам я, считай, полжизни работал на авиацию, занимаясь производством НУРС С-5 и С-8 (неуправляемых авиационных реактивных снарядов). Удивляться ли, что к авиации неравнодушен?

В своё время даже написал статью «Есть только «Миг» между прошлым и будущим, есть только «Миг», ослепительный «Миг» («Своими именами», №28-2013). И её приняли на конкурс «Щит и меч Отечества» – 2015.

Правда, жюри вовремя подсуетилось, исключив газетные статьи из рассмотрения в пользу полновесных книг. И вот опять обратился к однажды изведанной теме. Тем более, созвучной сегодняшнему настроению.

«Военное обозрение» от 11.03.2019 опубликовало письмо лётчика, капитана в отставке Андрея Голубева «Почему России не нужны военные лётчики?». Автор рассказывает, как в продолжение трёх лет добивается возврата на военную службу в качестве пилота. Окончив в 1990-м Армавирское ВВАКУЛ, он прослужил до 1998 года и уволился, «когда лишили всего – и неба, и денег». Летал на Су-27 и, видно, неплохо, коль за столько лет не смог забыть свою профессию.

После увольнения «стал предпринимателем в Краснодаре. Не то чтобы как сыр в масле катался, но хватало. И средства есть, и с жильём порядком полный. А вот когда наладил быт, честно, обратил захотел... Но тут с июля 2015 г. вступили в действие изменения, о которых говорится в указе президента от 16.09.99 г. №1237, подписанные президентом 2.01.2015 г. о повышении предельного возраста. То есть у меня на всё про всё было ещё два года. Ну я и написал. Кому? А кому ещё, как не главному? <...>

Чудо выглядит как ответ за подписью начальника 1 управления ГУ кадров МО РФ В. Костина. Желаем проверить вас, капитан Голубев, на предмет соответствия и возможностей вашего организма». Результат: «Здоров, годен к лётной работе без ограничений».

Капитан, уже познавшему, почём фунт лиха, пора бы знать, что нынче чудес не бывает... Несмотря на то, что и родной полк согласился принять, все прочие инстанции, аттестационная комиссия, округ, военкомат отвергли лётчика, рвущегося в небо, уверенного, что ему двух-трёх месяцев хватит на переподготовку. С тех пор бьётся, как рыба об лёд без всяких шансов взлететь.

От авиационных проблем, ярко выраженных в письме лётчика, я перекину мостик к снарядам. Много общего, знаете ли. Хотя и разница – существенная: если по обычной артиллерию генералы стараются говорить как можно меньше, потому что якобы свой век отжила, то авиация у всех на слуху. Без неё не мыслится победа в современной войне. И тем не менее к решению проблем подход чиновников одинаков. Не решаются ни там, ни тут.

Чем меня привлекла история капитана Голубева? На маленьком конкретном примере наглядной неспособности к работе (или саботажу?) чиновников. Когда ветераны ТНИТИ взывают о необходимости предприятия, им говорят, что снаряженные станики не нужны, а снарядов хватает. И вся недолга. Доказать их правоту может только крупномасштабная война, которая в короткий срок съест скромные запасы обычных боеприпасов.

Здесь же сам министр обороны заявляет, что авиации не достаёт 1300 лётчиков? Куда уж конкретней – всем понятно, что Краснодарскому ВВАИ готовить придётся много лет, и ещё годы в полках облётывать.

Но никто не собирается восстанавливать знаменитые военные училища лётчиков – Качинское, Оренбургское, Балашовское, Бо-

рисоглебское и прочие, числом тринадцать. Может быть, сегодня для страны, уменьшившейся вдвое, столько и не нужно, но ведь и один в поле не воин.

Никто не препятствует гражданским авиакомпаниям переманивать военных лётчиков высокими зарплатами. И, наконец, даже от тех, кто подобно капитану Голубеву хочет вернуться в военную авиацию, бегут как чёрт от ладана.

Как это понять? Сам герой избегает острых выводов. «Всё, что было потом, никак, кроме «подрыва боеготовности», говоря советскими терминами, я назвать не могу... Почему в условиях кадровой нехватки лётчиков мне безосновательно отказывают, а своё право летать и быть полезным я должен отстаивать в суде?» Это всё, на что решился разгневанный лётчик: видно, подспудно ещё надеется добиться своего. Однако выводы напрашиваются самые печальные!

Судя по всему, камнем преткновения для героя явился возраст. Но если он чувствует в себе силы, отчего не служить? В Отечественную и не в таком возрасте летали. А нынче разве не война?

Голубев считает, что мог бы летать добрых пять лет, из коих три года заняло хождение по бюрократам. И он не один – в письме сказано о семи таких же, с которыми лётчик пересекся в начальственных кабинетах. Даже если бы летали считанные годы, чем не инструкторы для училищ лётчиков?

Два примера – маленький, конкретный (судьба лётчика Голубева) и большой, но не менее конкретный (судьба снарядного ТНИТИ), свидетельствуют о том, что современные российские начальники неспособны на плодотворную работу. За причинами далеко не ходить.

Во-первых, непрофессионализм руководителей. Казалось бы, уровень образования, оставленный Советским Союзом, позволял без труда найти специалистов на любую начальническую должность. Но они чужие для реставраторов капитализма. И потому подбор шёл и идёт по «классовому» признаку, родственному, земляческому, какому угодно, только не профессиональному.

Во-вторых, масштабное проникновение иностранцев в экономику, не исключая обороны. Состоя в Советах директоров приватизированных предприятий, они не стесняются проводить политику своих государств и корпораций.

В-третьих, никто не сомневается в наличии агентов влияния, пятой колонны на всех уровнях власти. Многие решения, принятые за последние тридцать лет, ничем иным невозможно объяснить.

В-четвёртых, коррупция никогда так пышно не расцветала. Список причин можно продолжать и продолжать, но уже этих четырёх хватит, чтобы понять, почему не осуществляются здравые решения. К тому же, даже наверху признают, что далеко не все распоряжения президента выполняются.

К этому не добавит ли сомнения, обо всём ли ему докладывают? Во всяком случае, о проблемах обычных боеприпасов, артиллерийских снарядов, стрелковых патронов, порохов. Цензура начинается на дальних подступах к главе государства.

К примеру, не без удивления набрёл в Интернете на высказывание Мураховского («Арсенал Отечества») от июня 2015 года о том, что с артиллерийскими снарядами всё налажилось. «Типун ему на язык», да не обидится за исконно русское выражение. И тогда было плохо, а нынче ещё хуже. Каждый раз, как президент выходит на прямую связь с народом, товарищи толкают меня: задай вопрос про боеприпасы, про станики ТНИТИ, про всё, что волнует и не отпускает ветеранов-снарядников.

Не поддавался на уговоры, а после банкротства ТНИТИ и не собираюсь, потому как уверен, что вопрос не пропустят. А жал! Владимиру Владимировичу следовало бы знать, что в случае крупномасштабной войны государство просуществовало ровно столько, насколько хватит стратегического запаса обычных боеприпасов, стало быть, считанные месяцы.

Восполнить убыль оборонка не сможет. Но ведь обещают быстро восполнить, как и недостачу 1300 лётчиков...

Рассуждения о перспективах второго тура с участием Владимира Зеленского и Петра Порошенко вещь настолько же интересная, насколько непредсказуемая. Что на этот счёт ни скажи, всегда потом будет резон сослаться на «форс-мажор», ибо чего-чего, а вот этого в ситуации на Украине хоть отбавляй. Буквально всё пропитано форс-мажором. Ну и украинский политикум, как хорошо известно, если ли и силён, то в закулисных непрозрачных сговорах.

Они не несут никакой политико-идеологической составляющей, не связаны с интересами избирателей и отражают расклады олигархов, которые торчат из-за спин фигурантов списков в избирательных бюллетенях. Причём ситуация в этих раскладах куда более сложная, чем примитивное представление о «лоббизме» противостоянии Порошенко с Игорем Коломойским. В «игре» находятся и другие «хозяева жизни», в

сильно. Видно, что этого ждали давно и куда сильнее каких-то там «выборов».

Катастрофический разрыв проявил себя и в высокой явке на западе и существенно более низкой на востоке. У этих показателей, особенно во Львове и Тернополе, существует очевидный подтекст: если радикальное «украинство» начнёт утрачивать доминирующие позиции в целом, в западных областях это с высокой степенью вероятности будет воспринято в штыки. И крайним проявлением вполне может стать оппозиция местных пассионариев «обывательскому соглашательству» в центре. Вплоть до сепаратистских настроений.

И в этом смысле фигура Зеленского, победившего в девятнадцати областях между Донбассом и «западщиной», с одной стороны пока ещё «склеивает» Украину, если говорить о «штатном» и вялотекущем развитии со-

ГЕОГРАФИЯ УКРАИНСКИХ ВЫБОРОВ КАК ФАКТОР ДЕСТАБИЛИЗАЦИИ

Владимир ПАВЛЕНКО

первую очередь отсжиживающийся в Австрии Дмитрий Фирташ и коммуникаторы между ним и Зеленским – Сергей Лёвочкин, Валерий Хорошковский, а также Борис и Сергей Шефкры, учреждавшие вместе с Зеленским «Студию 95-й квартал».

С другой стороны, недавний визит в Москву вместе с Юрием Бойко Виктора Медведчука (очень хотел поехать, да не взяла, Ринат Ахметов), обозначает параллельную группу бизнес-интересов, тесно связанную также и с «командой Зеленского». Это говорит о том, что вокруг «первого номера» первого тура складывается олигархическая коалиция, которая при определённых условиях может угрожать интересам не только Порошенко, но и самого Коломойского. А это предопределяет как возрастающую остроту «электорального процесса» в условиях ещё большей «неожиданности», так и повышающуюся вероятность «неожиданного» поворота событий.

В этих условиях, когда до повторного голосования ещё недели, а динамика того, какими темпами на Украине разрастаются внутренние кризисы, хорошо известна по двум майданам, любые прогнозы превращаются в гадание на кофейной гуще. Поэтому если не забывать о том, что правители и олигархи приходят и уходят, а народ продолжает жить, в сухом остатке по итогам первого тура просматривается единственный, главный вывод. Украина не только остаётся расколотой на Запад и Восток, но и углубляется в этом расколе семейными шагами. А президентские выборы, особенно имея в виду не исключённую возможность непризнания их итогов как внутри, так и вовне, – это всегда испытание на прочность государственности, создающие на неё дополнительные нагрузки, которые не все выдерживают.

Конкретика? Пожалуйста. Победа Порошенко и Юлии Тимошенко в коренных, «стержневых» регионах «западщины» – Львовской, Тернопольской и Ивано-Франковской областях, а Юрия Бойко – в Донецкой и Луганской. Точнее, в том, что от них осталось под юрисдикцией властей Киева. Даже та часть юго-востока, что находится под Украиной, давно уже живёт не киевскими, а своими реалиями.

Что же касается ДНР и ЛНР, то главный вопрос, который там на бытовом уровне обсуждается наиболее интенсивно, это не украинские выборы, а перспектива получения российских паспортов, у кого имеется гражданство народных республик. Любые разговоры о текущей ситуации, как прихотливо наблюдают, рано или поздно обязательно вырывают на паспортную тему. Людей, в том числе далеко не рядовых, это волнует очень

битый. А с другой, в случае их резкой эскалации, может дать мощный импульс центробежным тенденциям, нарастание которых имеет широкий диапазон от дезинтеграции до фрагментации.

Кстати, если вернуться к спорам, которые предшествовали второму майдану 2013-2014 годов, это вполне может оказаться расплатой за отказ тогда украинской элиты от федерализации, которой пугали даже детей – от яслей до вузов. А если вспомнить историю столетней давности, то Киев, Харьков и Донецк, как и вышеперечисленные западно-украинские областные столицы, служили самостоятельными центрами притяжения и альтернативной государственной консолидации. Пусть и с приставкой «квази».

И не надо забывать, где вплоть до 1934 года находилась столица УССР – в Харькове. И о нынешнем проекте Малороссии с центром в Донецке, который практически в деталях воспроизводит тот харьковский опыт, тоже забывать не нужно.

Ну и особняком в этом раскладе стоят регионы, представляющие интерес ряду сопредельных восточноевропейских государств, растущий пропорционально зафиксированной выборами территориальной эрозии Украины, – Закарпатье и Буковина (Черновицкая область). Явка в них оказалась ниже даже, чем в Донбассе, и какими именно, и кто именно там видит отношения с киевским центром, и на какие ещё центры ориентируются – очень большой вопрос.

Пожоже, что динамика именно этих тенденций, их нарастание или ослабление, в том числе на протяжении ближайших недель, в том числе с учётом внешних воздействий как с Запада, так и с Востока, окажется мощным фактором, способным повлиять на электоральные настроения. Обстановка явно начинает выходить из состояния баланса.

Ну и второй тур, проходящий 21 апреля, когда православные отмечают Вербное воскресенье, вносит в этот выбор тему церковного раскола, ибо к урнам многие избиратели придут с воскресных служб, выслушав соответствующие проповеди батюшек. И вряд ли у кого-нибудь повернётся язык, да и проследить невозможно, назвать это влияние «нарушением правил техники» в день голосования. И резонансные провокации в этот день на религиозно-конфессиональной почве тоже исключать нельзя. Словом, увидим.

СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ КАК РУССКАЯ ФОРМА ГОСУДАРСТВА ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА

Полагаю предлагаемый материал актуальным как ввиду изложенного во вступительной части статьи, так и ввиду следующих причин.

Во-первых, в условиях начала политической активности народа совершенно необходимо развить все и всяческие обывательские иллюзии насчёт «замены во власти коррупционеров и К^о порядочными людьми» и «народного контроля над властью».

А во-вторых, также необходимо бороться с политическими иллюзиями относительно того, что Советскую власть, как конституционный строй СССР, можно восстановить сверху, путём формирования мишурных «Советов», «Советских правительств» и т.п. пустяков. Тем более не наполненных большевистским партийным содержанием.

Вне связи с восстанием «сила» Совета рабочих депутатов есть иллюзия. Не надо поддаваться ей.

(Ленин В.И. А. Шляпников. Соч., Изд. 4. М. ГИПЛ. 1950, т. 35, стр. 162).

Одним из характерных признаков пробуждения общественного сознания на необъятных просторах нашей Родины – Союза Советских Социалистических Республик, являются попытки самоорганизации граждан. Самоорганизации с целью противостоять губительной деятельности сионо-американских колониальных администраций 15-ти союзных республик, узурпировавших в результате контрреволюционного переворота государственную власть в СССР, самочинно объявивших себя так называемыми «суверенными (буржуазными/государствами)», удерживающих сегодня нашу Родину в полуклониальном состоянии (1) и проводящих политику геноцида (2) в отношении Советского народа. Среди форм активизации общественной мысли и политической практики особо выделяется тенденция к осмыслению сущности и восстановлению органов, составлявших до 1991 г. политическую основу СССР – Советов депутатов трудящихся. Тенденция эта, безусловно, положительна, однако при том политическом содержании, которое вкладывается сегодня в работу по восстановлению оргструктур Советской власти, ведущая в никуда.

Точнее в очередной выброс всё более революционизирующихся настроений советских людей, а таковыми являются все, родившиеся на территории Союза ССР, в том числе и после свержения Советской власти, ведь СССР продолжает юридически существовать, – в атмосферу, в пустоту.

Чтобы убедиться в этом, обратимся к истории возникновения Советов рабочих, крестьянских и солдатских депутатов, а также рассмотрим вопрос об их политической сущности как государства диктатуры пролетариата. В соответствии с этим разделим тему на два вопроса.

I СОВЕТЫ РАБОЧИХ, КРЕСТЬЯНСКИХ И СОЛДАТСКИХ ДЕПУТАТОВ КАК ОРГАНЫ ВООРУЖЁННОГО ВОССТАНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ

Возникновение Советов рабочих депутатов в России относится к началу периода первой русской революции 1905-1907 гг. Предшествовал этому царский манифест от 17 октября 1905 г., где царское правительство, деморализованное сокрушительным поражением России в русско-японской войне 1904-1905 гг. и наугадное стремительным ростом забастовочного движения, продекларировало для народа «незыблемые основы гражданской свободы...». На деле же манифест оказался фикцией, призванной притушить пожар недовольства рабочих и крестьян и тем самым дать время правительству собраться с силами и подавить начинающуюся революцию. Ввиду крайне жестоких действий царских сапранов-черносотенцев в отношении пролетариата как класса большевики призывали рабочих к оружию, к подготовке вооружённого восстания.

«В бурные дни октябрьской политической стачки, в огне борьбы с царизмом, революционное творчество рабочих масс создало новое могучее оружие – Советы рабочих депутатов...»

Большевики рассматривали советы, как зачатки революционной власти. Они считали, что сила и значение Советов зависит всецело от силы и успеха восстания.

Меньшевики не считали Советы ни зачаточными органами революционной власти, ни органами восстания. Они смотрели на них, как на органы местного самоуправления, вроде демократизированных городских самоуправлений» (История ВКП(б). Краткий курс. М. Политиздат. 1940, стр. 75-76).

Ленинский, большевистский взгляд на Советы как на орган классового подавления эксплуататорских классов – государство диктатуры пролетариата (ГДП) – был безусловно подтверждён последовавшими событиями – избранный в 1905 г. Совет рабочих депутатов в Петербурге, ввиду засилья в нём меньшевиков, отказался от революционной тактики развития восстания и пошёл на соглашение с царизмом и буржуазией, в результате чего революция потерпела поражение и наступил период реакции, длившийся до 1912 г.

Однако величайшим достижением первой русской революции как «генеральной репетиции» (В.И. Ленин) Октября 1917 г., стало то, что в её ходе само стихийное развитие классовых борьбы породило советскую форму организации пролетарской власти. И Россия оказалась первой на этом пути.

Следующим этапом становления и развития Советской власти как ГДП, облечённого в форму Советов, стала вторая русская революция – Февральская буржуазно-демократическая. Сильнейшее революционное брожение масс было вызвано к жизни очередными политическими и экономическим провалом царизма в первой мировой/империалистической войне. Военные поражения, экономический коллапс, безудержная нажива русских и англо-французских предпринимателей и банкиров на крови русских солдат, в большинстве своём выходцев из крестьян, привели к резкому всплеску антимонархических и революционных настроений среди разных классов, составлявших население Российской империи. В том числе и среди офицерского состава царской армии.

Результатом попытки силового подавления выступлений рабочих Петрограда 27 февраля (12 марта) 1917 г. явилось то, что «...войска в Петрограде отказались стрелять в рабочих и стали переходить на сторону восставшего народа... быстрый переход войск на сторону рабочих решил судьбу царского самодержавия.

Когда весть о победе в Петрограде распространилась в других городах и на фронте, рабочие и солдаты всюду стали свергать царских чиновников.

Февральская буржуазно-демократическая революция победила» (Там же, стр. 169).

Учитывая то обстоятельство, что основу армии составляли солдаты-крестьяне, поддерживавшие восставших рабочих, можно утверждать, что именно гегемония (руководство) пролетариата как основы производительных сил общества и его наиболее революционного класса обусловило успех революции.

Советы снова стали быстро распространяться в русских землях, становясь опорой революции и подтверждая ещё раз

то, что по своей природе они являются одновременно и органами восстания и зародышами новой революционной власти – государства диктатуры пролетариата.

Однако если в 1905 г. создавались только Советы рабочих депутатов, то теперь, в 1917 г., по инициативе большевиков появились уже Советы рабочих и солдатских (по факту – крестьянских) депутатов.

Но и в этот раз, как и в 1905 г., эсерами и меньшевиками, использовавшим слабость ленинской РСДРП(б), загнанной царизмом в глубокое подполье и эмиграцию, а также неискусённость в политике народных масс, удалось обеспечить себе большинство в Советах. И в первую голову – в Петрограде, за чем последовал их сговор с либералами из Госдумы и формирование буржуазного Временного правительства, под маской псевдореволюционной демагогии продолжившего политику ведения войны и ограбления и уничтожения русского народа в угоду англо-французскому капиталу.

«Так образовалась новая государственная власть в России, состоявшая, как говорил Ленин, из представителей «буржуазии и обуржуазившихся помещиков».

Но рядом с буржуазным правительством существовала другая власть – Совет рабочих и солдатских депутатов. Солдатские депутаты в Совете – это были, главным образом, крестья-



Красное Знамя и Власть Советов (Народное вече) Древней Руси вернули Ленин и большевики!

яне, мобилизованные на войну. Совет рабочих и солдатских депутатов являлся органом союза рабочих и крестьян против царской власти и вместе с тем – органом их власти, органом диктатуры рабочего класса и крестьянства.

Таким образом, получилось своеобразное переплетение двух властей, двух диктатур: диктатуры буржуазии и диктатуры пролетариата и крестьянства в лице Совета рабочих и солдатских депутатов.

Получилось двоевластие» (Там же, стр. 171).

Теперь перед большевиками встала новая задача – разъярять трудящихся массам империалистический характер Временного правительства с одной стороны, и предательство революции засевшими в Советах меньшевиками и эсерами и их скрытый союз с «министрами-капиталистами» – с другой.

Теперь большевики через свои уже легализованные печатные органы разъясняют солдатам и крестьянам необходимость совместного с рабочим классом продолжения революции, т.к. без замены буржуазного правительства единой властью Советов не будет в России ни мира, ни земли, ни хлеба (история повторяется?).

В этот период ввиду скатывания Советов на позиции фактической контрреволюции лозунг «Вся власть Советам!» большевиками временно снимается.

После длительного изгнания в апреле 1917 г. из эмиграции возвращается В.И. Ленин и прямо на Финляндском вокзале призывает встречающих его рабочих и солдат к борьбе за победу социалистической революции. К этому периоду относятся знаменитые ленинские Апрельские тезисы – суть развёрнутая программа перехода буржуазно-демократической революции в революцию социалистическую.

В тезисах В.И. Ленин впервые в истории отходит от общепринятой точки зрения марксистских теоретиков о том, что лучшей формой перехода к социализму является парламентская республика, и предлагает переход от неё к республике Советов. Забегая вперёд, говоримся: ни В.И. Ленин, ни И.В. Сталин никогда не считали советскую форму ГДП единственно возможной, квалификация её как «русскую» форму, возникшую вследствие многих специфических условий, причин, расстановки классовых сил, характерных именно для России и именно в данный конкретно-исторический период.

«Формы буржуазных государств чрезвычайно разнообразны, но суть их одна: все эти государства являются так или иначе, но в последнем счёте обязательно диктатурой буржуазии. Переход от капитализма к социализму, конечно, не может не дать громадного обилия и разнообразия политических форм, но сущность будет при этом неизбежно одна: диктатура пролетариата» (Ленин В.И. Государство и революция. Соч. Изд. 4. М. ОГИЗ. 1948, т. 25, стр. 384-385).

Ленинско-сталинский тезис о «русской» природе Советов подтвердился в послевоенные годы – ни в одной из восточноевропейских стран, ступивших на путь социализма, в силу совершенно отличных от русских исторических условий, ГДП не приобрело формы Советов, а функционировало в форме народной демократии (многопартийности, коалиционные правительства, парламентаризм, но – при безусловном руководстве/гегемонии пролетариата через его партию).

Возвратимся, однако, к теме Советов. Временное правительство, проводившее империалистическую политику в интересах русских и англо-французских капиталистов и быстро терявшее авторитет и доверие масс, шло к кризису. Стали раздаваться призывы к его насильственному свержению. Однако большевики, используя всё своё влияние, удерживали от этого. И вот почему: «...пушки и ружья у солдат, а не у капиталистов, капиталисты не насильем берут сейчас, а обманом, и кричать сейчас о насилии нельзя, это бессмыслица. Надо уметь стоять на точке зрения марксизма, который говорит, что это превращение империалистической войны в гражданскую строится на объективных условиях, а не на субъективных. Мы пока отказываемся от этого лозунга, но только пока. Оружие сейчас у солдат и рабочих, а не у капиталистов.

Пока правительство не начало войны, мы проповедуем мир» (Ленин В.И. Седьмая (апрельская) конференция РСДРП(б). Соч. Изд. 4. М. ГИПЛ. 1949, т. 24, стр. 206).

Здесь же В.И. Ленин снова выдвигает лозунг «Вся власть Советам», означающий, что с двоевластием пришла пора кончать и единственным источником государственной власти признаны стать *большевизированные* Советы.

Но вскоре мирный период революции завершается. Временное правительство, пополнившее зарекавшимися ранее от участия в нём эсерами и меньшевиками, 3 июля 1917 г. развязывает гражданскую войну – расстреливает демонстрацию рабочих и солдат в Петрограде, требовавших передачи власти Советам. Контрреволюция поднимает голову.

РСДРП(б) снова оказывается на нелегальном положении, В.И. Ленин решением партии укрывается от Временного, теперь уже коалиционного правительства; объявляется курс на вооружённое восстание.

В этой ситуации захватившая власть буржуазия, стремящаяся к полному разгрому Советов и ликвидации в своих классовых интересах ситуации двоевластия, делает ставку на контрреволюционного генерала Корнилова, прямо требовавшего «упразднить Комитеты и Советы». Идёт открытая подготовка заговора против революции.



Мы не ставим целью в рамках данного материала рассматривать корниловский мятеж в деталях. Для нас в пределах «советской» темы существенно одно – в ходе подавления корниловщины и разгрома мятежа Советы сыграли огромную роль: «Борьба с корниловщиной оживила захиревшее было Совете рабочих и солдатских депутатов, освободила их из плена соглашательской политики, вывела их на широкую дорогу революционной борьбы и повернула их в сторону большевистской партии» (История ВКП(б). Краткий курс. М. Политиздат. 1940, стр. 193).

И далее: «развернулась полоса оживления и обновления Советов, полоса большевизации Советов» (Там же, стр. 194).

После победы над корниловщиной, в августе и сентябре 1917 г. соответственно, переходят на сторону большевиков Петроградский и Московский Советы, изгоняя из своих составов контрреволюционные элементы и заменяя их членами РСДРП(б).

Что в Октябре 1917 г. и обеспечивает победу вооружённого восстания в Петрограде – самой бескровной революции в истории – и стремительное распространение Советской власти в пределах России и её национальных окраин.

Официально о переходе власти в руки Советов было объявлено II съездом Советов 25 октября (7 ноября) 1917 г., в ночь на 26 октября принявшим также декреты о мире и о земле и тем разрешившим основной вопрос всякой революции – *вопрос о государственной власти*.

II СООТВЕТСТВИЕ СОДЕРЖАНИЯ И ФОРМЫ О КОМУНИСТИЧЕСКОМ НАПОЛНЕНИИ СОВЕТСКОЙ ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА ДИКТАТУРЫ ПРОЛЕТАРИАТА

Как видно из вышеизложенного, в результате самостоятельного революционного творчества трудящихся масс в России возникла вполне определённая форма ГДП – Советская власть, власть Советов. Но могла ли эта советская форма революционного свержения монархического, а затем и буржуазного государства обеспечить политическое господство пролетариата без наполнения её партийным содержанием? Очевидно, что нет. История рабочего движения убедительно об этом свидетельствует.

«Первым историческим опытом ломки буржуазного госаппарата и создания пролетарской диктатуры была Парижская Коммуна. Но героическая борьба парижских пролетариев в 1871 г. не увенчалась успехом. И прежде всего потому, что Парижская Коммуна не была обеспечена твёрдым руководством со стороны единой, единственной, до конца последовательной пролетарской, коммунистической партии. «Руководство партии», – пишет тов. Сталин – *есть главное в диктатуре пролетариата...»* (Съезды Советов в постановлениях и решениях. М. Издательство «Власть Советов». 1935, стр. V).

Ещё одним подтверждением необходимости партийного руководства деятельностью ГДП/Советов является то, что на протяжении всей их истории они набирали силу и становились действительными органами восстания и диктатуры пролетариата лишь тогда, когда руководящую роль в них играла пролетарская партия – РСДРП(б). И наоборот, в периоды, когда контроль над Советами захватывали меньшевики и эсеры, Советы утрачивали свои революционные и государственные функции и становились органами соглашательства с буржуазией – суть подспорьем контрреволюции.

Каково положение и оказалось безусловно подтверждено общественной практикой в декабре 1991 г. Ведь контрреволюционный государственный переворот в СССР был не случайностью и не гримасой истории, а знаменавшим завершение целого исторического периода в жизни нашей Родины – периода отступления от основ научного построения социализма и создания условий для реставрации капитализма в Советском Союзе и странах Мировой социалистической системы. Периода, обнимающего временной отрезок с момента убийства И.В. Сталина в марте 1953 г. и по декабрь 1991 г. – по фактиче-

**О.В. ШАПОВАЛОВ,
гвардии полковник Советской Армии**

ское завершение контрреволюционного государственного переворота в СССР.

Ведь именно троцкист-расстрига Н. Хрущёв, волюнтаристски объявивший ленинско-сталинский тезис об *обострении классовой борьбы по мере продвижения коммунистического строительства* изжившим себя, совместно со своими поделниками-прихлебателями, преобразовали парию рабочего класса КПСС в «партию всего народа» и тем самым опосредованно изменили классовую сущность Советской власти, преобразовав её из государства диктатуры пролетариата в «общенародное», то есть – в буржуазное государство.

Подытожим словами тов. Сталина: *«Я не выступал против Советов как формы организации рабочего класса, но лозунг определяется не формой организации революционного учреждения, а тем содержанием, которое составляет плоть и кровь данного учреждения. Если бы в состав советов входили кадеты, мы никогда не выдвигали бы лозунга о передаче им власти».*

Теперь мы выдвигаем лозунг передачи власти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства. Следовательно, вопрос не в форме, а в том, какому классу передаётся власть в составе Советов» (Сталин И.В. Выступление на VI съезде РСДРП(б) 26 июля-Завгуста 1917г. Соч. М. ОГИЗ-ГИПЛ. 1946, т. 3, стр. 178).

К сожалению, сегодня не только масса быстро осознающих необходимость перемен трудящихся СССР, но даже «идеологи» и «творцы» «современного марксизма» (!?) вроде Т.М. Хабаровой и К^о, то ли в силу их теоретического невежества, то ли в силу их ангажированности капиталом, не желают признавать ленинско-сталинские положения о политической сущности Советов.

Так, среди трудящихся всё ещё бытует убеждение в том, что стоит только посадить в «парламентах» и «правительствах» (напомним – суть узурпаторских и нелегитимных органах сионо-американского капитала на территории СССР) «порядочных и достойных» сограждан и обеспечить за ними «народный контроль», как всё образуется. И СССР восстановится организационно-политически, и забурные «партнёры» образумятся и оставят в покое многострадальную матушку-Русь.

Но вот каким путём, не захватывая политической власти, т.е. не создавая аппарата государственного принуждения, трудящиеся обеспечат «народный контроль» над чиновниками – с одной стороны, и зачем трудящимся вообще нужны эти чиновники, если они сами захватят политическую власть и создадут аппарат своего, пролетарского принуждения – с другой, – этот вопрос остаётся открытым.

И здесь, выражаясь по-обывательски, представляется неясной, а выражаясь языком марксизма-ленинизма-сталинизма – контрреволюционной позиция вышеупомянутых «идеологов» и «творцов современного марксизма» (!?) вроде Т.М. Хабаровой и К^о, то ли по недомыслию, то ли по «наитию свыше» призывающих восстановить конституционный строй СССР – Советскую власть – сверху. Восстановить путём проведения реформ – организации съездов Советских граждан, Советов и т.п., с учреждением буфафорских, политических недееспособных – не имеющих механизмов государственного принуждения – Верховных Советов, правительств и т.п. Но ведь вся история мирового рабочего и коммунистического движения, начиная с Парижской Коммуны, опровергает подобные поползновения, свидетельствуя о том, что это движение всегда имело успех лишь тогда, когда оно начиналось снизу, в периоды революционных кризисов буржуазного общества, кризисов, сопровождавшихся вооружёнными выступлениями угнетённых классов!

То есть органы восстания, образуемые этими классами, уже обзаводились механизмами государственного принуждения («Винтовка рождает власть» – Мао-Цзедун).

И ещё. Все эти «идеологи» и «творцы» с упорством, достойным лучшего применения, не желают замечать ни ленинских, ни сталинских положений, ни вердиктов самой Истории, указывающих на то, что стержень Советов, их политическое содержание есть государство диктатуры пролетариата, немислимое без руководящей роли в нём партии самого пролетариата – коммунистической партии ленинско-сталинской, большевистской линии.

Так что же делать сегодня? Ответим.

Хотя действия всех 15 колониальных администраций – «суверенных государств» на территории Союза ССР зримо содействуют возникновению и развитию революционных ситуаций, говорить о формировании Советов пока что рано – революционной ситуации в наличии нет. Вместе с тем любая форма самоорганизации трудящихся – от общества филателистов до самостоятельного комитета по противодействию незаконной застройке, до самостоятельного профсоюза – уже есть прототип будущего Совета депутатов трудящихся либо составной его части.

«Организуйтесь по каждому заводу, в каждом полку и в каждой роте, в каждом квартале. Работайте над организацией ежедневно и ежечасно, работайте сами, этой работой нельзя передоверить никому», – учил по этому поводу В.И. Ленин (Ленин В.И. Введение к резолюциям VII (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б). Ленин. Сталин. Избранные произведения 1917 года. М. ГИПЛ. 1938, стр. 98-99).

Резюмируем: «Советы, как проводники генеральной линии партии, в своей повседневной деятельности конкретизируют, осуществляют линию партии, подавляя сопротивление враждебных классов, преодолевая в упорной и последовательной борьбе шатания и уклоны от взятой линии. Принципиально отличаясь от буржуазно-парламентских бурлающих организаций, советы являются работающими организациями. Законодательство, исполнение законов и проверка исполнения – все эти функции управления в советах слиты, а не разорваны, как в буржуазном госаппарате» (Съезды советов в постановлениях и решениях. М. «Власть Советов». 1935, стр. V-VI).

Именно этим – наличием реальной политической власти, завоеванной в динамике революционной классовой борьбы, – снизу – и отличаются настоящие большевистские Советы как от лукавого «разделения властей», где всё это разделение фактически сводится к более или менее прикрытой диктатуре буржуазии, так и от контрреволюционных – сверху – притягиваемых к жизни «Советов» и прочих бессильных, не обладающих аппаратом государственного принуждения «органов Советской власти» – суть буфафоры, дискредитирующей эту власть в стиле а-ля «большевистская платформа в КПСС».

(1) **Полуколонии** – страны, считающиеся самостоятельными, на деле же находящиеся в экономической и политической зависимости от империалистических держав. (Политический словарь. М. ГИПЛ. 1940, стр. 432).

(2) **Геноцид** – (от греч. genos – род, племя, происхождение и лат. caedo убивать) – англ. genocide; нем. Genozid. Истребление отдельных групп населения по расовым, национальным, этническим или религиозным признакам, а также умышленное создание жизненных условий, рассчитанных на полное или частичное физическое уничтожение этих групп. (Большой толковый социологический словарь терминов онлайн).

ПРОЛОГ К АВГУСТУ-91

ВЯЧЕСЛАВ МАТУЗОВ: МИХАИЛ ГОРБАЧЁВ – ПЕШКА В ПЛАНЕ ПО РАЗВАЛУ СССР

Павел КРАСНОВ

Как троцкизм ликвидировал государство Ленина и Сталина? Что связывает Коминтерн, международный отдел ЦК и КГБ? При чём здесь Питовранов, Андропов и Примаков? В интервью EADaily известный советский дипломат и арабист Вячеслав Матузов открывает завесу главной тайны XX века.

— Какими вопросами вы занимались в международном отделе ЦК КПСС?

— Мой рабочий день начинался в 9 утра. Первые 2-3 часа я читал шифротелеграммы в специальной комнате. Мне выносили всё, что касалось моей тематики, из ГРУ, Генштаба, МИД и КГБ. В каждом посольстве ведомства имели своих шифровальщиков. Люди работали высокопрофессионально.

Я с 1974-го по 1988 год занимался Ливаном. В эти годы там шла гражданская война, и в её эпицентре оказались те партии, с которыми КПСС сотрудничала. Например, Ливанская коммунистическая партия, Прогрессивно-социалистическая партия во главе с Камалем Джумблатом, а после 1977 года – во главе с его сыном Валидом Джумблатом. Плюс в зону моей ответственности входили отношения с палестинскими партиями. С Ясиром Арафатом и другими политиками, входящими в Организацию освобождения Палестины (ООП).

КПСС часто обвиняли в поддержке террористов, но это неправда. Мы жёстко соблюдали грань между террористами и национально-патристическими силами, которые боролись против империализма. Если малейшая палестинская организация была замечена в вооружённых акциях против гражданского (мирного) населения, она автоматически выводилась не только за рамки оказания помощи, а вообще за рамки контактов. Таких организаций было много.

Были и те, кто обещал СССР отказаться от террористических методов. В частности, мы приняли изменения и заверения руководства Народного фронта освобождения Палестины в лице Жоржа Хабаша, что они никогда не будут заниматься террористической деятельностью. После чего им были выделены стипендии на обучение в советских учебных заведениях. Помню, как у членов Политбюро брови взлетели вверх, когда среди студентов Университета дружбы народов оказалась Лейла Халед. Тогда было принято решение перевести её в Киевский медицинский институт. Прошли теракты, осуществлённые Народным фронтом, влияли на климат отношений СССР с этой организацией. Однако их представитель Абу Али Мустафа был членом исполкома ООП, как и Махмуд Аббас от «Фатха». Мы относились к фронту как к составной части ООП, но внимательно следили, чтобы не было рецидивов терроризма.

Отношения с коммунистическими партиями осуществлялись через Комитет солидарности, влиятельнейшую по тем временам организацию. К сожалению, сейчас мы не видим таких общественных организаций, которые бы служили боковыми структурами и дополняли дипломатические ведомства. Роль общественности в современной России сведена к непонятным встречам во Владивостоке и на Селигере. Это беда.

У нас в международном отделе работа велась на серьёзном уровне. Достаточно сказать, что таджикский писатель Мирзо Турсун-заде был руководителем Комитета солидарности. А реальную работу вёл Александр Дзасохов. У Дзасохова были ответственные за разные направления: один – за арабское, а другой – за африканское. При нём был и ответственный секретарь по общим вопросам. В разные времена там работали разные люди. Работа на земле осуществлялась через структурированный аппарат, в котором были представлены все ведомства. Это позволяло людям, которые находились на партийной верхушке, осматриваться и определять общее направление.

Ведь если отдать всё представителям КГБ, ГРУ или людям с общим образованием, не имеющим к ним отношения, система бы не смогла работать эффективно. Нужна была выверенная политическая линия. Поэтому у нас был сектор по работе с общественными организациями. Один человек в нём отвечал за Комитет солидарности, другой – за Комитет мира и т.д. Всё было структурировано.

— А как финансировались компартии?

— На каждую братскую партию был свой бюджет. Деньги по сегодняшним расценкам небольшие – заработок одного олигарха за месяц. Допустим, ливанской компартии выделяли сначала по \$ 200 тысяч в год, потом подняли до \$ 300 тысяч. У нас в отделе был человек, который контролировал сейф с наличными. Приезжал к нему сотрудник КГБ с портфелем, забирал сумму, которую потом передавали через резидента, распределявшего деньги под расписку.

Когда мы приезжали в страну, нас с объектами встречал посол. Но повседневно сотрудников международного отдела ЦК опекали ребята из спецслужб.

— Получается, что участие ГРУ было минимальным?

— Участие ГРУ было чисто теоретическим. Военная разведка занималась аналитикой, например, палестинского движения сопротивления. А контакты с Арафатом шли через Комитет солидарности, где сидел полковник из КГБ (Первое главное управление) Лев Баузин. Он отвечал в Комитете солидарности за связи с ООП. У нас со всеми складывались дружеские отношения. Военные решали свои задачи. Были умные, талантливые ребята, сильные аналитики. Куда они потом все подевались? Возраст, наверное. Многие из них были старше меня...

С развалом СССР система ГРУ подверглась разгрому. Главное разведывательное управление превратили в управление Генштаба. Статус, ставки и роль ведомства понизили. Во времена Петра Ивашкина ГРУ было влиятельной структурой, имело право выхода на первое лицо со своей информацией и аналитикой. После ухода Ивашкина в 1987 году всё пошло по наклонной.

— В ЦК КПСС действовала эффективная система принятия решений, именуемая некоторыми экспертами как партийная разведка. Когда и почему эта система начала давать сбои?

— На мой взгляд, партийной разведки как таковой не существовало, зато существовала разведка Коминтерна. Сталин прикрывал структуру Коминтерна 15 мая 1943 года. На его основе в 1947 году было образовано Коммунистическое информационное бюро, которое ликвидировали после XX съезда КПСС в 1956 году. После кадры Коминтерна перекочевали в международный отдел ЦК КПСС. К примеру, коминтерновцем был заведующий международным отделом Борис Пономарёв. Работал у нас и Григорий Шумейко из Коминтерна. Методы Коминтерна сохранились и использовались на партийной основе.

Вот сегодня говорят, что руководителем партийной разведки якобы был Василий Кузнецов. Это нереально. Вы можете себе представить, чтобы Юрий Андропов кому бы то ни было позволил контролировать спецслужбы?

— Тем не менее Кузнецов был весомой фигурой...

— Да, он был почётным человеком, кандидатом в члены Политбюро. Поднял иногда председателя Верховного Совета, когда тот заболел или уезжал в командировку. Креслохранитель. Функций у него никаких не было. Никогда Кузнецов не контактировал с братскими компартиями.

То есть не было партийной разведки, во всяком случае, её не было в 1966 году, когда я, ещё будучи студентом, контактировал с международным отделом ЦК. Однако аппарат ЦК очень тесно сотрудничал с Первым главным управлением (ПГУ) КГБ – это однозначный факт. Полная смывка с ПГУ.

Хотя после хрущёвских времён существовал негласный закон, запрещавший КГБ следить за работниками ЦК и добывать любую информацию в аппарате ЦК. Более того, им было поручено оказывать ЦК всяческое содействие. У Леонида Брежнева было ощущение, что КГБ на каком-то этапе может воспользоваться властью, чтобы ликвидировать партийную верхушку.

Сама партийная система не распалась никогда. Обратите внимание на того же Александра Дзасохова, который являлся ближайшим другом Евгения Примакова. Оставаясь ответственным секретарём, он сначала уехал послом в Дамаск, потом стал секретарём Северо-Осетинского обкома КПСС, а накануне развала СССР – членом Политбюро. В результате смены руководства, которую проводил Михаил Горбачёв, членами Политбюро становились люди, далёкие от партийной работы. Примаков и Дзасохов никакого отношения к партии не имели.

Я Примакова знал с 1970 года. Тогда я приехал в Ливан, где он был корреспондентом газеты «Правда». Оказалось, что мой руководитель в международном отделе талантливейший арабист Вадим Румянцев и Примаков вместе учились и были друзьями. Так меня подружили к этой компашке, в которой мы по вечерам пили чай (улыбается). Мне было 33 года. Мы хорошо друг друга знали.

Я считаю, что центральной фигурой, которая осуществляла переход от «перестройки» к перестройке и нынешней ситуации, был Евгений Максимович. Полагаю, что Борис Ельцин и Горбачёв были людьми второстепенного плана. Это была внешняя картина. А реальный механизм, который контролировал весь процесс – до перестройки, перестройку и после перестройки, когда формировались всякие австрийские институты, был завязан на Примакова и других наследников плана Андропова.

— Говоря об австрийских институтах, вы имеете в виду центры, куда поехали учиться Анатолий Чубайс и вся команда будущих младореформаторов?

— Да. Эти же силы создали ленинградский центр, куда они в своё время перебросили генерал-майора Олега Калугина, который в ПГУ руководил отделом США и Канады, а также был начальником внешней контрразведки ПГУ.

Это было связано не столько с Примаковым, сколько с Андроповым. Когда я пришёл в 1966 году в аппарат, Андропов ещё заведовал отделом ЦК по работе с социалистическими странами. В 1967 году он стал председателем КГБ, не имея статуса члена ЦК и члена Политбюро. Так же, как и Андрей Громыко.

Наш начальник Пономарёв был выше по статусу, являлся кандидатом в члены Политбюро, секретарём ЦК и руководил всеми международными связями. Кандидат в члены Политбюро и член Политбюро – тоже разницы большая: имеешь право слушать, но не имеешь права голосовать.

С назначением Андропова вскорее изменился и сам статус председателя КГБ, поскольку в постхрущёвский период Брежнев был очень актуатен и не позволял спецслужбам доводить над партийным аппаратом. Глава КГБ теперь стал членом Политбюро. Повысился и статус Громыко. А статус международного отдела упал. Хотя потом были некие рецидивы, долго продолжалась агония... До последнего дня международного отдела пытался доказать МИД СССР, что он ближе к телу руководителя.

— Была сильная конкуренция?

— Очень сильная. Отношения между Пономарёвым и Громыко были напряжены до предела... Кто первым выхватит информацию и первым напишет записку в Политбюро. Полагаю, что будучи членом Политбюро, Громыко располагал информацией из всех ведомств – из КГБ, ГРУ, Генштаба.

На стол члена Политбюро ложилось всё, что передавалось через закрытые каналы. Кстате, не у каждого члена Политбюро был доступ для прочтения всей информации, которая предназначалась для 23 членов, а иногда и просто для одного.

— Вы работали при Брежневе, Андропове, Черненко и Горбачёве. С Брежневым понятно. А как менялось отношение остальных советских лидеров к руководящей роли партии?

— Динамика шла незаметно. Уже в настоящее время, обладая информацией, которая появляется в интернете и на телевидении, можно составить общую картину. Например, когда Александр Ципко, которого никто не воспринимал в ЦК как серьёзного работника, сейчас говорит, что он находился под личной опекой Андропова и готовил для него закрытые документы, которые Андропов не оставлял в архивах КГБ.

КГБ был системой, которая не позволяла отклоняться от генеральной линии. Андропов, сам создавая эту систему, понимал, что если информация попадает в неё, то она автоматически становится достоянием многих сотрудников, которые могут быть недовольны той или иной политической позицией руководства.

Потому дальнейшие изменения («перестройка») осуществлялись не на базе КГБ, а с помощью КГБ, но за рамками КГБ. Откуда появился Примаков? Это не система КГБ. Он из боковых отрядов, которые создал Андропов, будучи у председателем КГБ и членом Политбюро. Директор Института США и Канады Георгий Арбатов, директор ИМЭМО Николай Иноземцев, директор Института востоковедения Бободжан Гафуров (О принадлежности Гафурова к системе КГБ Вячеславу Матузову ничего не известно. – С.Ц.)...

— Вы работали при Брежневе, Андропове, Черненко и Горбачёве. С Брежневым понятно. А как менялось отношение остальных советских лидеров к руководящей роли партии?

— Динамика шла незаметно. Уже в настоящее время, обладая информацией, которая появляется в интернете и на телевидении, можно составить общую картину. Например, когда Александр Ципко, которого никто не воспринимал в ЦК как серьёзного работника, сейчас говорит, что он находился под личной опекой Андропова и готовил для него закрытые документы, которые Андропов не оставлял в архивах КГБ.

КГБ был системой, которая не позволяла отклоняться от генеральной линии. Андропов, сам создавая эту систему, понимал, что если информация попадает в неё, то она автоматически становится достоянием многих сотрудников, которые могут быть недовольны той или иной политической позицией руководства.

Потому дальнейшие изменения («перестройка») осуществлялись не на базе КГБ, а с помощью КГБ, но за рамками КГБ. Откуда появился Примаков? Это не система КГБ. Он из боковых отрядов, которые создал Андропов, будучи у председателем КГБ и членом Политбюро. Директор Института США и Канады Георгий Арбатов, директор ИМЭМО Николай Иноземцев, директор Института востоковедения Бободжан Гафуров (О принадлежности Гафурова к системе КГБ Вячеславу Матузову ничего не известно. – С.Ц.)...

— Вы работали при Брежневе, Андропове, Черненко и Горбачёве. С Брежневым понятно. А как менялось отношение остальных советских лидеров к руководящей роли партии?

— Динамика шла незаметно. Уже в настоящее время, обладая информацией, которая появляется в интернете и на телевидении, можно составить общую картину. Например, когда Александр Ципко, которого никто не воспринимал в ЦК как серьёзного работника, сейчас говорит, что он находился под личной опекой Андропова и готовил для него закрытые документы, которые Андропов не оставлял в архивах КГБ.

КГБ был системой, которая не позволяла отклоняться от генеральной линии. Андропов, сам создавая эту систему, понимал, что если информация попадает в неё, то она автоматически становится достоянием многих сотрудников, которые могут быть недовольны той или иной политической позицией руководства.

Потому дальнейшие изменения («перестройка») осуществлялись не на базе КГБ, а с помощью КГБ, но за рамками КГБ. Откуда появился Примаков? Это не система КГБ. Он из боковых отрядов, которые создал Андропов, будучи у председателем КГБ и членом Политбюро. Директор Института США и Канады Георгий Арбатов, директор ИМЭМО Николай Иноземцев, директор Института востоковедения Бободжан Гафуров (О принадлежности Гафурова к системе КГБ Вячеславу Матузову ничего не известно. – С.Ц.)...

— Хотите сказать, что троцкизм взял в 1991 году реванш у сталинизма?

— Реванш абсолютный. Причём с теми же идеями – против сталинизма.

— Что из себя представлял Коминтерн?

— Это интересная тема. К ней питали особый интерес арабские компартии, особенно ливанская, у которой была развитая теоретическая база. У ливанцев оставались на тот период мощные ветераны Коминтерна. На Вольной даче Сталина мы каждый год проводили совещания арабских компартий, обсуждали планы. В 1968 году ливанцы рвались к архивам Коминтерна, юридически они имели такое право.

Меня тогда отправили в Институт марксизма-ленинизма, где находился суперсекретный архив. Туда мы пукали даже по удостоверению работника ЦК. Однако пропуск был мне заказан. Я сел и полистал архив ливанской компартии, после чего доложил своему начальнику Румянцеву: «Вадим Петрович, если честно, я бы им ни одной бумажки бы не показывал!» (смеётся).

— Там совсем за гранью?

— Мат-перемат... Очень грубый был у них характер взаимоотношений. Например, на запрос в Коминтерн с просьбой разъяснить такой-то вопрос стоит виза известного руководителя ведомства: «Прощупать этого мудака!». И далее – в аналогичном ключе. Это знаю, где сейчас находится архив Коминтерна.

— Коминтерн был разведывательной организацией?

— Конечно. В 1925-1930 годах создавались компартии арабских стран. Эпицентром коммунистического движения на Ближнем Востоке

супругой... А тогда Примаков был членом редакционной газеты «Правда».

— Да, это уникальная вещь в его биографии. Личность Примакова законспирирована до предела и по сей день. Я считаю, что он являлся главной действующей фигурой, которая завершила план Андропова по переустройству Советского Союза. Говоря простым языком, Примаков был смотрящим за процессом – все эти годы.

Возвращаясь к нашему с Примаковым спору. Привожу ему примеры из истории СССР. Гражданская война заканчивается в 1922 году. Страна в разрухе. Через 7 лет начинается индустриализация, и уже к 1939 году, накануне Второй мировой войны, СССР встречает её, имея промышленность, сельское хозяйство, политическую волю руководства и самое главное – было население. Моя бабушка по матери вспоминала, как они жили до Великой Отечественной войны: полки были заполнены товарами, продукты питания стоили дёшево, социально обустроенная жизнь, был расцвет экономики. Это были красочные воспоминания. И об этом сегодня никто не говорит: официально вся информация искажается и уничтожается, а люди, которые это видели своими глазами, постепенно уходят из жизни. В 1941-1945 гг. полстраны эвакуировали в Сибирь. Я это помню, сам тогда жил в Сибири. А в 1945-1955 годах уже происходило развитие ракетной промышленности. Тогда в ходе дискуссии Евгений Макадонович посмотрел на меня зверем.

Заместитель заведующего международным отделом Вадим Румянцев толкал меня ногой под столом: «Слава, пойдём покурим». Я выхожу с ним. «Ну-ка прекрати! Ты знаешь, с кем ты сидишь? Замолчи немедленно!», – говорит мне Румянцев. То есть уже в 1974 году на уровне замзаведующего международным отделом люди пасовали перед носителями той точки зрения, которую представлял корреспондент «Правды» Примаков... Даже перед Примаковым. А уж что говорить об этапе повыше. Потом стало ясно, что наш начальник Пономарёв и Андропов находились в одной команде.

Механизм «перестройки» осуществлялся сторонниками Примакова вне КГБ, частично привлекая оттуда кадры, которые Андропов лично создавал. Ведь Андропов тоже пришёл в КГБ и ЦК не с пустого места. И здесь интересно рассмотреть корни самого Андропова.

— Кстате, о корнях. Какие факторы способствовали карьерному взлёту Андропова?

— Андропов же был первым секретарём ЦК комсомола Карело-Финской ССР. За ним стоял Отто Куусинен. А с кем был связан Куусинен? С генерал-лейтенантом госбезопасности Евгением Питоврановым. Это «отцы» всех андроповых, примакровых и других деятелей «перестройки».

— Какова была роль Питовранова?

— Нитка тянется от Коминтерна и Льва Троцкого. «Красной нитью» в данной истории проходит борьба Иосифа Сталина с троцкизмом в рядах силовых ведомств. На мой взгляд, это всё создавалось на базе спецслужб.

— Хотите сказать, что троцкизм взял в 1991 году реванш у сталинизма?

— Реванш абсолютный. Причём с теми же идеями – против сталинизма.

— Что из себя представлял Коминтерн?

— Это интересная тема. К ней питали особый интерес арабские компартии, особенно ливанская, у которой была развитая теоретическая база. У ливанцев оставались на тот период мощные ветераны Коминтерна. На Вольной даче Сталина мы каждый год проводили совещания арабских компартий, обсуждали планы. В 1968 году ливанцы рвались к архивам Коминтерна, юридически они имели такое право.

Меня тогда отправили в Институт марксизма-ленинизма, где находился суперсекретный архив. Туда мы пукали даже по удостоверению работника ЦК. Однако пропуск был мне заказан. Я сел и полистал архив ливанской компартии, после чего доложил своему начальнику Румянцеву: «Вадим Петрович, если честно, я бы им ни одной бумажки бы не показывал!» (смеётся).

— Там совсем за гранью?

— Мат-перемат... Очень грубый был у них характер взаимоотношений. Например, на запрос в Коминтерн с просьбой разъяснить такой-то вопрос стоит виза известного руководителя ведомства: «Прощупать этого мудака!». И далее – в аналогичном ключе. Это знаю, где сейчас находится архив Коминтерна.

— Коминтерн был разведывательной организацией?

— Конечно. В 1925-1930 годах создавались компартии арабских стран. Эпицентром коммунистического движения на Ближнем Востоке

были компартии Палестины, Сирии, Ирака и Египта. На эту базу Коминтерн посылал своих эмиссаров, которые с кучей денег создавали там партийные структуры, занимались пропагандой. Причём самыми надёжными сотрудниками Коминтерна были люди еврейского происхождения, которые не проникались сочувствием к местному населению и чётко выполняли указания Центра.

— Это к слову о том, почему Британия сделала ставку на создание «Братьев-мусульман». Я много изучал материалов на эту тему, читал мемуары британских разведчиков. В результате активности Коминтерна Лондон почувствовал в 1930-е годы угрозу своему влиянию. Причём во всех арабских странах.

Люди, приехавшие на Ближний Восток с принципами борьбы против колониализма, эксплуатации и угнетения народов, получали на местах мощнейшую поддержку. Французы были менее поворотливыми, а вот британцы сделали все необходимые выводы. Поэтому с 1929 по 1932 год они создали движение «Блокада безбожному коммунизму».

То есть британская разведка представляла борьбу с коммунизмом как битву с безбожием, рассчитывая перетянуть на свою сторону верующее население. Так на свет появились «Братья-мусульмане». Эта организация до сих пор корнями уходит в период 1930-х годов. Правда, система управления сегодня изменилась, но не намного: МИ-6 просто передала пульт управления ЦРУ.

— Что из себя представлял Михаил Горбачёв?

— Горбачёв – очень недалёкий человек, двуличный. У него не было позиции, за исключением желания уничтожить социализм. Горбачёв переоценивает значение своих взглядов, чтобы ему на Западе больше платили. Он выносил на Политбюро и принимал решение в зависимости от того, кто к нему первый подходил.

Приведу пример. В ноябре 1988 года я возвращаюсь из Алжира с Национального совета Палестины, когда драка между Арафатом и просирийскими группировками могла уничтожить ООП. Заместитель заведующего международным отделом ЦК Карен Брутенц мне тогда дал устное указание: «Не вмешивайся, ничего не делай. Пусть они друг друга уничтожат. Нам будет проще выходить на дипломатические отношения с Израилем».

Было видно, что Брутенц излагал личную точку зрения, а не официальную позицию. Я взял на себя ответственность и проигнорировал это указание, поскольку в Алжире ко мне подошёл Арафат в зале съездов и заявил: «Скажи своим марксистам, чтобы они прекратили меня уничтожать. Я вчера подписал соглашение о сотрудничестве с палестинцами, которые идут на поводу у Хафеза Асада. А сегодня ночью мне поступили звонки от короля Марокко Хасана II и президента Египта Хосни Мубарака, которые потребовали немедленно ликвидировать соглашение. Скажи им, что это не я ликвидировал, а арабские лидеры, против которых я не могу выступать».

Отвечал я Арафату следующее: «Абу Аммар, вы – мудрейший из мудрейших, всегда умели маневрировать. Если истинником уничтожения исполкома ООП будете вы, то я гарантирую – Москва поддержит Вас больше не будет». На что Арафат парировал: «Хорошо, я сделаю всё возможное, но ты поговори со своими марксистами». Напомню, что Арафата выкинули из Ливана сирийцы руками пропалестинских организаций. И Арафат был обижен на нас, потому что СССР не защитил его от сирийцев.

После Арафата ко мне подходит его оппонент – лидер просирийского крыла Народного фронта освобождения Палестины Жорж Хабаш. «Арафат – предатель. Вчера мы подписали соглашение, а сегодня он разорвал его», – отметил он. Я сказал Хабашу: «Только что я говорил с Арафатом. Он сказал, что это было не его решение. Вы – мудрый человек, не становитесь причиной уничтожения ООП».

Наши разговоры тогда фиксировали полностью. Очень быстро в международном отделе узнали содержание бесед. Брутенц после моего приезда в Москву неделю не принимал меня – якобы был занят. Уже при встрече он сделал мне замечание: «Я же говорил тебе ничего не делать, а ты проигнорировал моё указание». Я ответил начальнику: «Зато ООП сохранилась, а могла распылится на тысячи террористических организаций».

Кто ответственный работник ЦК, коим я являлся, возвращаясь в Москву, он готовил информационную записку с изложением ситуации и предложениями. Далее записка шла в Политбюро. Это было чрезвычайно важно. Ведь президент США Джордж Буш несколько раз в день комментировал ситуацию у палестинцев: американцы внимательно следили за событиями. А у нас была тишина, как и сейчас...

После я узнал, что Брутенц за моей спиной внёс записку в Политбюро (без моей подписи) – у нас был жёсткий порядок, по которому без подписи ответственного за регион работника документ заворачивался общим отделом ЦК (его в своё время возглавлял Константин Черненко) и не рассматривался на заседании Политбюро. Я подготовил бумагу с предложениями и передал её Горбачёву, который сказал, что резолюция по данному вопросу уже принята, но предложения, изложенные в моей записке, будут реализованы прямым указанием...

Система уже была разрушена. В декабре 1988 года все информационные потоки на ЦК ликвидировали. Никакой информации по спецканалам. ГРУ и МИД прекратили направлять шифротелеграммы. Единственное, что оставалось: КГБ направляла нам обобщающие материалы и аналитику, но ежедневную информацию из посольств, как было раньше. Структура фактически уже отсутствовала. Тогда я ушёл на работу в МИД экспертом в управление Ближнего Востока, а мой коллега Виталий Чуркин – экспертом в секретариат к Эдуарду Шеварднадзе.

— Каким вы запомнили Чуркина?

— Изумительный специалист. Гениальный человек, открытый. Блестяще знал язык. Его Добрынин привёл в международный отдел. Чуркин у него в вашингтонском посольстве 10 лет возглавлял пресс-службу.

— Сильным вы стали министром?

— Не то слово!

Беседовал Саркис Цатурян



ЕСТЬ НАДЕЖДА

«Нужно осознать свой путь». Об этом как-то сказал Кирилл Толманский (Децл). Ещё у него есть такое:

*Моль пожирает Россию,
Нет у страны Мессии,
Видимо, загутать русский народ
Задумали тёмные силы.
Черти рвут на куски наши души
И бесовственно дуют нам в уши,
Делают всё, чтобы русский народ
Перестал сердца свои слушать.
Но их план обречён на провал,
Всё ближе их крах,
Я давно это знал.
Проекция в деле, я проверял.
Главное – правильно настроить канал,
Скоро откроют портал,
И мир уже не будет таким,
Каким он стал.
Проснётся тот, кто спал,
Встанет тот, кто упал,
Прозреет тот, кто слеп,
Заговорит тот, кто молчал.
Суть события в поступках существа,
Почувствуй, как звучит твоя мелодия,
Семь тел, семь нот, теория проста,
Вибрация любви – чистота и гармония.
Чем чище мысли, тем светлее голова,
Тем ярче блеск добра в твоих глазах,
Пусть и тогда каждый услышит твою музыку,
И здесь! И сейчас! На земле и на небесах...*

Кирилл Толманский (Децл) в своём последнем интервью в декабре 2018 года говорил: «Единственное, что мы заберём с собой – это поступки...».

«Пока бандиты будут управлять процессом, пока 90-е будут в головах тех, кто ныне управляет Россией – ничего не изменится...»; «Волосы постригу, когда Путин уйдёт...».

Первый раз я обратила внимание на волну «Хип-хопа», когда они разместили в интернете посвящение ГКЧП. Это удивило и обрадовало. Эти, казалось, вконец одурчаемые властью и не пожившие в СССР в силу возраста ребята вдруг сочинили «Рап-Гимн», посвящённый тем, кто в августе 91-го встал на защиту Советской Родины и оказался брошен в тюрьму теми, кому нынешняя власть ставит «Ельцин-центры», видимо, в благодарность за то, что этот пропойца открыл им дорогу к обворовыванию страны.

За час до ареста член Политбюро, секретаря ЦК КПСС Олег Семёнович Шенин написал записку, которую напечатал тогда в газете «День» Александр Андреевич Проханов. Как и ожидал О.С., ни одна партийная газета её не напечатала, мало того, «Правда» побросала все советские награды, а «День» их подобрал.

Именно Александр Андреевич Проханов в Москве и Олег Анатольевич Пашенко в Красноярске первыми встали на защиту ГКЧП и тем самым остановили расправу над ними. Силаев требовал немедленного расстрела всех, а статья 64 «Измена Родине», которую им приписывали, делало это возможным. Они были в эйфории от «победы». Но изменили Родине именно они и они же захватили власть. Члены ГКЧП власть не захватывали, они её имели. Но их предатели. Борис Громов не выполнил приказ Бориса Карловича Пуго, что стоило жизни ему и его жене Вале. Не выполнил приказ мини-

Т.А. ШЕНИНА

стра обороны СССР Д.Т. Язова Павел Грачёв и Александр Лебедь. Вот где чистая измена!

В 93-м все депутаты остались живы, погибли те, кто пришёл их защищать.

Мало того, что они почти все стояли рядом с Ельциным в августе 91-го. Они почти все поддержали «беловежские соглашения», позидеялись вволю над теми, кто в тюрьме. Сколько раз адвокаты писали тому же Хасбулатову письма с просьбой изменить меру пресечения незаконно арестованным. Молчал. Говорили, что когда на одном из писем он увидел подпись народного депутата СССР Махмуда Эсембаева, аж подпрыгнул на стуле от злости.

Многие и сейчас пренебрежительно отзываются о событиях августа-91, а чаще стараются замолчать, несмотря на то, что писал об этом весь мир, даже был заголовок: «Три дня, которые потрясли весь мир». А молчат потому, что именно они выглядят в очень невыгодном свете.

ОНИ ВСЕ ТОГДА ИЗМЕНИЛИ РОДИНЕ.

Мало того, вдруг стали обсуждать вопрос об увековечивании себя любимыми – поставить памятник тем, кто восстал против Ельцина. Так ничего и не поняли, что натворили.

До сих пор многие, в том числе «учёные» называют ГКЧП путчем. Им надо объяснить, что путч – это когда власть захватывают, а они СССР защищали? Валерий Иванович Болдин тогда сказал: «Если мы этого не сделаем, то мы будем изменниками Родины». Он знал, что тяжело болел, знал это и Горбачёв, тем не менее «победители» затолкали его в тюрьму и это его убило. Он ушёл вторым за Борисом Карловичем Пуго. Желаящие увековечить себя любимыми рассчитывают, видимо, что все, кто встал (а это 14 человек) на защиту СССР, все умерли. Действительно, осталось четверо – Бакланов, Язов, Генералов и Рубикс.

6 февраля этого года ушёл из жизни Александр Иванович Тизиков. Вот как сообщила об этом «Экспресс-газета» в №4 с.г. в заметке: «Члена ГКЧП похоронили как героя: «На прощание с бывшим вице-президентом промышленного Союза СССР Александром Тизиковым, который в августе 1991 года вошёл в состав Государственного комитета по чрезвычайному положению, пришли тысячи екатеринбуржцев». Это тем более показательно, что именно тут очень активны либералы, а в местные университеты регулярно приезжают западные политики с лекциями о том, что Уралу, мол, пора отделиться от России. Здесь же воздвигнут «Ельцин-центр», где эпоха 90-х представлена в самых позитивных тонах. А вот поди ж ты – народ хоронит как героя человека, который этому самому Ельцину бросил вызов. Более того, на панихиду 92-летнему ветерану войны явился глава города Александр Высокинский: «У меня сложилось сердце от невыносимой утраты», – сказал он на церемонии. А Николай Клейн, гендиректор завода им. Калининна, который некогда возглавлял Александр Иванович, сказал: «Я прекрасно понимаю членов ГКЧП, они до конца боролись за спасение Родины».

В комментарии к статье 14 уголовного кодекса РСФСР говорится о том, что «не является преступлением действие, хотя и подпадающее под признаки деяния, предусмотренного Особой частью настоящего Кодекса, но совершённое в состоянии крайней необходимости, т.е. для устранения опасности, угрожающей интересам Советского Союза».

Пытаясь очернить действия ГКЧП, нынешние перебежчики

к капиталистам сообщают, что «они сорвали подписание нового союзного договора». Они же прекрасно знают, что этот «договор» готовился тайно Горбачёвым, Назарбаевым и Ельциным. Он случайно попал в руки Валентина Сергеевича Павлова в пятницу и группа Шенин, Бакланов, Варенников, Болдин, Плеханов сразу же вылетела к Горбачёву призвать последнего вернуться в Москву. Но этот прохиндей прикинулся больным радикулитом, пожал всем руки и напутствовал: «Делайте, что хотите, чёрт с вами...». А потом изобразил из себя узника.

Тот «договор» предполагал полный развал СССР и дробил страну на мелкие княжества (что, по сути, происходит сегодня). Этот «договор» был дразнилкой Горбачёва, Примакова, Яковлева и прочих. И она сработала.

Целый год шла борьба с Горбачёвым. Все, кого арестовали, говорили в глаза Горбачёву и спрашивали: «Куда идём?». Это же он создал ГКЧП в марте 1991 года, туда вошли все, кого арестовали.

Их убрал, а остальные распоясались и сдали страну. А теперь мечтают возвестить себе памятник.

Итак, Записка члена Политбюро ЦК КПСС О.С. Шенина:

*В ЦК КПСС
В Президиум ЦКК КПСС
Полностью всегда разделял курс апреля 1985 года, направленный на улучшение жизни людей, на демократизацию.*

Но я против курса апреля 1991 года, когда страна пошла к катастрофе, полному развалу Советского Союза, побежала к капитализации, обнищанию миллионов советских людей и обогащению кучки теневиков.

Уже до этого много говорилось о росте преступности, разгуле теневой экономики, усиливающихся и превращающихся практически в гражданскую войну межнациональных конфликтов.

Но Апрель 1991 года дал «зелёный свет» на полную неуправляемость этих процессов.

По логике, обладая колоссальной властью, которая «успешно» продемонстрирована буквально за несколько часов в виде арестов и даже трагической гибели вернейшего перестройки человека (Б.К. Пуго). Президент БЫЛ ОБЯЗАН добиваться восстановления конституционного порядка в стране (причём речь идёт о Конституции СССР, на которой была дана клятва о её строгом соблюдении).

Однако никакие попытки не предпринимались, издаваемые указы не действовали и никем не контролировались.

Всё это происходило потому, что в стране, которая движется, по заявлению руководства, к демократии, ликвидировано коллегиальное руководство.

Решение по жизненно важным для судеб народа и страны вопросам принимаются за закрытыми дверями, узким кругом лиц.

При этом игнорируются решения Верховного Совета СССР, Съезда народных депутатов СССР.

Проигнорирована воля народа, высказанная на референдуме о сохранении СССР.

А что стоит государственной перестройки, при котором распускаются органы Советской власти и на смену приходят неконституционные авторитарные структуры!

В тяжелейшем положении оказалась КПСС, с которой генсек просто перестал считаться, самоустранился от руководства.

Политбюро практически не работает. Каждый пленум для руководства партии стал мукой, т.к. члены ЦК не могут больше мириться с создавшимся положением в стране и в партии.

В самую тяжёлую для партии минуту, когда в РСФСР началась департизация, генсек и президент не услышал тревожного голоса миллионов коммунистов.

А ведь с партии до сих пор идёт страшнейший спрос за всё, что происходит в стране. На неё вешают все «грехи» уже нынешние, «достигнутые» в результате политических игр авантюристов разных мастей из всевозможных партий, движений, течений и т.д.

Время идёт, люди меняются, не все к лучшему, но есть и постигающие истину. Вспоминаю Вадима Кожина. Недавно довелось прочитать о благотворном влиянии на него М.М. Бахтина. Да, влияние было, но кратковременное. Кожин признавался, что он в начале 60-х годов под влиянием бесед с Бахтиным пришёл к отрицанию всего, что произошло в стране после 1917 года. Всего!.. Но Вадим был человеком высокообразованным, знающим и дотошным. И это вскоре помогло сбросить бахтинскую морозу, вывело на путь правды. Как литературовед и историк Кожин внес большой вклад в создание подлинной картины и дореволюционной и советской истории.

Наши телеведущие известны всей стране: Владимир Соловьёв, Дмитрий Киселёв, Роман Бабаян, Пётр Толстой и другие. У них как ни у кого есть возможность каждодневно и свободно говорить на всю

Одновременно с В. Соловьёвым дошёл до понимания роли Сталина и Дмитрий Киселёв, ведущий телеканала «Россия». Он высмеял тех, кто, как Д. Медведев, твердят, что Сталин никто иной, как жуткий преступник. И вот под тридцатилетним руководством преступника мы сделали страну великой сверхдержавой, под командованием преступника разбили фашизм и спасли Родину, весь мир от гитлеровской чумы, по плану преступника создали атомный щит, по замыслу преступника первыми вырвались в космос... Жаль только, что не догадался он, сей преступник, вместе с «Луноходом» отправить на Луну родителей Медведева за их преступное воспитание сыночка. Может там, в невесомости они родили бы разумное дитя.

Но Доренко пока не одинок. С ним заодно Пётр Толстой. В передаче 31 марта он, давно будучи троцкистом, вдруг вытащил из сундука сто-

Хорошо бы в нашей Думе завести что-то вроде курсов Ликбеза (ликвидация безграмотности) ленинско-сталинских времён и обязать некоторых особенно резвых и голосистых депутатов (а Толстой именно такого пошиба депутат) посещать эти курсы. Там Толстому могли бы втемнить хотя бы то, что да, в царское время на русской земле ни республик, ни границ не было, однако же после свержения царя страна стала разваливаться на куски: сперва Польша и Финляндия отвалились (там-то границы как раз были), потом – Украина, Белоруссия, Дальний Восток, Средняя Азия... И сплести единство страны можно было только силой и созданием во многом самостоятельных Союзных республик со своей конституцией. Так большевики во главе с Лениным и поступили. Они и помешки не могли Россию без Украины, Белоруссии и других земель империи, и, невзирая на

ТОЛСТОЙ, ЗАПИСКИ СУМАСШЕДШЕГО

страну, и они не могут не играть важной роли в информированности народа, в формировании его взглядов, убеждений и душевного состояния. И вот среди них ныне заметен отрадный сдвиг к истине.

Не так давно Владимир Соловьёв в таком тоне беседовал с А. Прохановым: «Александр Андреевич, о вас говорят, что вы лижете сапоги Сталину. Чем это объяснить?». Он мог же задать вопрос совсем иначе, допустим, так: «Говорят, что вы, образованный человек, талантливый писатель, почитаете Сталина...». Но Соловьёв предпочёл форму вызывающую, в сущности оскорбительную и для Сталина, и для его почитателя Проханова. Но послушали бы вы, как и что Соловьёв говорит о Сталине ныне, хотя бы в мартовских передачах: «Сталин победил мировое зло!.. Сталин был спасителем мира!..». И всясьма достойную отповедь дал известному по физиономии Сергею Доренко, замшелому пустоплюсу с бульдожьей хваткой, которому могла Сталина на Красной площади с юных лет не даёт спать, а в старости вызывает жуткую почесуху в промежностях. Он недавно взмолился: «Уберите! Дайте мне покой!». На вопрос, как он относится к этому воплю, Соловьёв ответил: «Я же не все дегенеративные идеи в головах нездоровых людей и предателей должен обсуждать. Я не врач-психиатр. Что говорить о глупостях... мне совершенно неинтересно, о чём говорит этот предатель. Недостоин он того, чтобы его как-то комментировал...».

Действительно, на грязной совести этого предателя не только тупоумное враньё советского прошлого, о Сталине, но и о многом другом.

Я думаю, что большую роль в прозрении В. Соловьёва сыграл Яков Кедми, многоопытный, знающий израильский разведчик, имеющий здравый взгляд на великую роль Сталина в истории нашей страны и всего мира. Сейчас он нередко выступает в программе Соловьёва. В «Пятой газете» в прошлом году я посоветовал Путину взять Кедми в советники, может, и ему бы глаза открыл, например, побудил бы признать, что всю чужь о Сталине ему напел когда-то историк Пивоваров, академик, или кто-то подобный. Уже давно не видно этого академика. Неужели в монастырь ушёл грехи замаливать?

летнюю новость антисталинистов первого набора: «Сталин – недоучившийся семинарист!». Как интересно было услышать это от человека, переучившегося холуисту.

А Ленин, говорит, искусственно сплел республику, провёл границы между ними, чего не было в царское время, и вот на наших глазах они по границам и отвалились. Ну это, стараясь выслужиться перед Кремлём, он опять только повторил известную кремлёвскую хохму об «атомной бомбе под Россию», заложенной-де в 1922 году Лениным, которую через семьдесят лет, в 1991 году по дистанционному управлению из Мавзолея Владимир Ильич, будучи лютым врагом Советской власти, взорвал.

Из того же сундука Толстой вытаскил и повесил на Сталина ещё одну ветхую побреуху: «Неважно, как проголосуют, важно, как подсчитают!». В тупости своей Толстой низводит великого человека до своего уровня. Ну, подумаи бы: кому, зачем, по какой причине Сталин мог сказать такую циничную чушь. Ведь известно же, что на разного рода выборах руководимая Сталиным партия одна или в блоке с беспартийными всегда набирал примерно такой же процент голосов, какой был в 2014 году при голосовании за возвращение Крыма России. А лично Сталин – примерно столько, сколько в наши дни получают Фидель Кастро, Александр Лукашенко или даже Назарбаев. Кому в таких случаях требуются фальшивые подсчёты?

Сталиным сказано было несколько иное: «В буржуазных странах неважно, как проголосуют, важно, как подсчитают!». Так это мы сейчас у себя и видим.

Известно, что сделал обрезание сталинской фразы, сочинив таким образом помянутый бесстыдный афоризм, который он вложил в уста своему Сталину, персонажу романа «Дети Арбата» – писателю Анатолию Рыбакову, оборотенный из числа лауреатов Сталинской премии. И человек, носящий фамилию великого писателя, но, как видно, ничего, кроме «Детей Арбата» не читавший, не воображает, что литература, художественный образ это одно, а жизнь, конкретный человек могут быть чем-то совсем иным.

ИСКУССТВЕННЫЙ «ИНТЕЛЛЕКТ» И «ФЭИК НЬОС»

Наткнулся на парочку очень интересных (на мой взгляд, конечно) статей из области, так сказать, высоких технологий. Технологии, возможно, уже не такие уж и новые, но применение им вполне забавное: как обычно, любую технологию можно двояко использовать. Так вот, речь о так называемом машинном обучении.

Прогресс уже дошёл до того, что в скором времени можно будет эмулировать любые голоса (реальных людей) в реальном же времени.

Тоже интересная информация относительно синтеза изображений (лиц людей, машин, интерьеров). Некоторые изображения несуществующих персон уже сейчас практически неотличимы от реальных живых людей.

Короче говоря, «Фэйк ньюс» скоро уже на новый уровень выйдут да так, что кадры «химических атак в Сирии» покажутся самодельным представлением на детском утреннике в саду.

А программы для приклеивания чужих голов в видео уже сейчас можно скачать в интернете. Ну и спонсор всего этого искусства... Nvidia, читай Vanguard & Co. J.

Вслед за сайтом ThisPersonDoesNotExist.com, использующем искусственный интеллект (ИИ) для генерирования не существующих в реальности человеческих лиц, появился ресурс WhichFacesReal.com, предлагающий людям отличить искусственно созданные лица от настоящих.

Попытаться найти отличия и научиться различать искусственные и настоящие лица интересно, однако, помимо этого, у нового ресурса имеется более высокая цель. Сайт был создан двумя учёными Вашингтонского университета, Девинином Вэстом и Карлом Бергстромом, которые занимаются изучением распространения информации в обществе. По их мнению, рост популярности сгенерированных ИИ несуществующих лиц может представлять проблему, негативно влияя на доверие людей к, казалось бы, очевидным вещам, и именно об этом учёные хотят рассказать населению.

«Самым опасным периодом в появлении подобной инновационной технологии является время, когда люди ничего об этой технологии не знают, – объясняет Бергстром, – именно тогда она может использоваться (злоумышленниками) наиболее эффективно».

«Мы пытаемся рассказать людям о существовании этой технологии, – говорит Вэст, – точно так же, как люди когда-то узнали о редактировании изображений в Photoshop».

Оба сайта используют для создания лиц алгоритм машинного обучения известный как Generative adversarial network (GAN). Такие сети функционируют, проматривая большое количество данных (в нашем случае, множество портретов реальных людей), запоминая образцы и пытаясь воспроизвести увиденное.

Методы GAN интересны тем, что они тестируют сами себя. Одна часть сети генерирует лица, а другая сравнивает их с изученными дан-

В трагедии, что произошла, вина не тех, кто старался взять на себя ответственность за возвращение к курсу Апреля 1985 года, а тех, кто сошёл с этого пути.

Страна давно уже катилась к этой трагедии.

К сожалению, дела в социально-экономическом развитии идут так, что впереди ещё более трудные испытания для народа и страны.

При отсутствии конституционного порядка ждать перемен к лучшему не приходится.

Не могу состоять в Политбюро, решения за которое принимает один человек.

Не могу соответствовать быть и секретарём ЦК КПСС.

Уверен, что коммунисты сумеют сделать всё, чтобы народ им поверил.

Прошу считать это официальным заявлением для предстоящего пленума ЦК КПСС и для Президиума ЦКК КПСС.

Требуя опубликовать в полном объёме в одной из газет КПСС.

Член КПСС О. Шенин

22 августа 1991 года

Ни одна из партийных газет эту Записку не опубликовала, и только беспартийный «День».

Валерий Леговастев, подарив 9 февраля 1994 года свою книгу «Технология измены», сделал такую надпись: «Глубокоуважаемому Олегу Семёновичу Шенину – единственному, кто не предал».

Олег Семёнович протестовал против определения «единственный». Он сказал: «Первым бы назвал Альфреда Петровича Рубикса, отсидевшего четыре года в тюрьме «демократической» Латвии. Примером мужества является руководитель литовских коммунистов Миколас Мартинювич Буроквицус, неогнбимый Йозас Ермолавицус и Иван Кучеров. Арестовывая настоящих коммунистов тоже «коммунисты».

Президиум Верховного Совета СССР (в присутствии Анатолия Лукьянова – его арестовали позже) лишил их депутатского иммунитета без их участия. Председательствовавший Р. Нишанов даже не поставил вопрос на голосование и обзавал арестованных преступниками.

Руководителем СССР арестовывала прокуратура РСФСР в лице Степанова. Каково? И где этот Степанов, Лисов и другие сейчас прячутся? И что делал тогда Генеральный прокурор СССР Трубин? Виктора Ивановича Илюхина, который встал на защиту ГКЧП, Трубин выгнал из прокуратуры. Где этот Трубин сейчас прячется? И где все остальные члены Политбюро? А это Разумовский, Семёнова, Лучинский, Ивашко, Дзасохов, Калашников, Мананков, Фалин, Гиренко, Строев, Мельников, Купцов? Они же поддерживали Шенина. Мы все жили в Усово и я была свидетелем того, как негативно они оценивали то, что делал Горбачёв и его «команда». Но когда пошли аресты, они судорожно обсуждали, как бы сделать так, чтобы на них не упала тень подозрений.

Ночью, когда забрали Олега, я позвонила Ивашко (а я знала, что у него был в то время Дзасохов, поскольку мы жили с Ивашко в одном доме) и сказала: «Запомните, наши дети страдают сейчас, ваши будут страдать потом за ваш позор...».

Мне могут сказать: «А причём Децл?». Отвечаю. Когда я прочитала последние интервью Кирилла, мне вдруг напелся мотив песни: «И вот тогда наверняка поднимет детская рука мою страну, моё богатство...».

Ушёл из жизни очень светлый человек!

Поклонение его отца, видимо, забыло, за что воевали, погибали, терпели лишения наши деды, отцы, да и мы, дети войны! Да, мы жили небогато, но нищих, бездомных, безработных в стране не было – это сказал в своё время народный артист Советского Союза Николай Ерёмович – старший. Нельзя чувствовать себя счастливым в стране, где падают голубые и брошенные дети, где есть бездомные.

А Кирилл... видимо, незряч он 15 лет не общался с отцом. Светлая память Кириллу.

ПЕНТАГОН ПРЕДУПРЕДИЛ

Аварийные плотины Днепровского каскада стоят Украину в Чёрное море в 2020 году

Максим МАКСИМОВ

Аварийные плотины Днепровского каскада стоят Украину в Чёрное море в 2020 году. Все гидроэнергетической системы нынешняя Украина обязана СССР. Советский Союз подарил ей целый Днепровский каскад ГЭС. А это девять электростанций и шесть водохранилищ. Два объекта, Каховская и Каневская ГЭС, были заморожены в 1991 году и до сих пор не достроены. За почти тридцать лет Украина оказалась неспособной сделать то, что в СССР каждую пятилетку сдавалось каскадами.

Впрочем, украинские журналисты бьют тревогу. Они встревожены тем, что Сталин, Хрущёв и Брежнев, мотивированные тоталитарной гигантоманией, «утопили» живописные украинские сёла, «разрушили» уникальную природу и понастроили «совковые» станции, которые не идут ни в какое сравнение с современными высокотехнологичными сооружениями такого класса в США, ЕС и Китае. Эти мантры тревожат покой украинский обывателей, но ничуть не способствуют реконструкции Днепровского каскада. И тут выяснилось, что это волнует США. Причём озобоичены партнёры отнюдь не Сталиным, Хрущёвым и Брежневым. Даже не затопленными запорожскими куренями.

ШОК ПЕНТАГОНА

В августе 2016 года делегация инженерных войск США (USACE) посетила Украину с целью обследовать состояние Днепровского каскада. Это вполне военная организация и федеральное ведомство армии США. Подобный визит в пограничье с Россией страной было бы трудно объяснить, поэтому его пришлось легитимизировать приглашением украинской стороны. И вообще, пребывание делегации Пентагона такой специализации — случай уникальный и скандальный. Такого не было нигде и никогда.

Впрочем, дипломатические нюансы в данном случае к делу не относятся. Важны впечатления американских военных экспертов и специалистов по дамбам. О них не сообщалось журналистам, но их успех и официально изложили в 175-страничном экспертном заключении.

Не стоит думать, что «украинская сторона» в лице президента Порошенко и министра Оме-

ляна решила заняться вопросом каскада. Нет! Им нужны были: а) кредит и б) «картинки для Путина» в виде американских военных на украинской территории. А вот этих самых военных взволновало совсем другое. Весь отчёт сводился к одному — всё бросить и срочно укреплять дамбы!

На шести объектах — в Киеве, Каневе, Кременчуге, Каменском, Запорожье, Новокаховке, то есть на всём протяжении Днепровского каскада, состояние плотин и шлюзов было оценено как критическое. Американские военные рекомендовали срочно и безотлагательно приступить к практическим аварийным работам. Если Киев этого не сделает, говорится в заключении, то судорожно по Днепру полностью остановится в 2020 году, а риск техногенных катастроф станет неконтролируемым и непредсказуемым.

РЕАКЦИЯ ПОРОШЕНКО

Важно понимать, что катастрофы и жертвы очень мало волнуют киевский режим. Он был всего лишь прикрытием стратегической, разведывательной миссии американских военных, которых также отнюдь не беспокоят ни украинцы, ни Украина, ни даже президент Порошенко. У USACE свои задачи. Но дело своё они «добре знают», поэтому не верить их экспертному заключению очень опасно. Хотя оно всего лишь констатирует факт, о котором всё время говорят и пытаются писать-рассказывать стареющие советские инженеры с паспортами граждан Украины.

Итак, 175-страничный текст экспертных выводов военных инженеров USACE был положен на стол президенту Порошенко министром инфраструктуры Омельяном в 2016 году. И поскольку в нём не было ничего ни о кредитах, ни об инвестициях, ни о передаче под контроль Пентагона Днепровского каскада ГЭС, то и неслучайно угадать дальнейшую судьбу этих стран, распечатанных на листах формата А4. Они отправились в путешествие в мусорную корзину. Ничего из того, что рекомендовали срочно предпринять американские военные, не было сделано.

Пока власти заказывают новые дорожные знаки и асфальт, пользуетели социальных сетей очень зло шутят по поводу прогнозов о разрушении Крымского моста и о том, что состояние плотины Днепрогэса — жестокая кара небес за сноса памятника Ленину у плотины. Но состояние Днепрогэса и других дамб неутешительно.

КУРЕНЕВСКАЯ КАТАСТРОФА

13 марта 1961 года в столице УССР случилась самая крупная до Чернобыля техногенная катастрофа: сотни людей были убиты селевым потоком из прорвавшейся плотины. В 1952 году власти решили устроить свалку строительных отходов на окраине города. И 9 лет урочище Бабий Яр заполняли жидкой смесью с кирпичных заводов. Огородили это место двумя дамбами, и громадная чаша грязи угрожающе нависала над жилым районом Куреневка.

История умалчивает, почему дамбы сделали не бетонными, а земляными. Гидрологи же не учли количество осадков, зимне-летние перепады температур и то, что киевский грунт не впитывает воду, потому что содержит много глины. И вода стала разрушать дамбы — медленно, но неотвратимо. Горком партии считал, что за всё отвечает горсовет, а горсовет — что горком. Оба субъекта наплевали на вопиющие нарушения техники безопасности и сигналы местных жителей, которых каждую весну заливало из водохранилища. А тем, кто жаловался, угрожали статьи за распространение «антисоветских» слухов.

Дамба продержалась 9 лет. Утром 13 марта 1961 года случилась катастрофа. В дамбе появились промоины, которые стали расти и шириться, власти на тревожные звонки среагировать уже не успели. В 8.45, как пик, когда люди шли на работу, дамбу прорвало и семисотысачелитровый селевой поток жидкой грязи трёхметровой высоты смыл целый жилой район, вместе с домами и общественным транспортом. По официальным данным, погибли 145 человек, а на самом деле, вполне вероятно, и больше. Но расследование запретили и вообще всё засекретили.

Могли председатели горисполкома, который застрелился спустя два года после катастрофы, ещё долго охраняли «тихари»: мистические киевляне пытались наказать виновника посмертно.

ДНЕПРОГЭС

Это было грандиозное сооружение сталинских пятилеток, а в истории Украины — самое историческое, поскольку до наших дней изменило природу края, сделав Днепр судоходным на всём протяжении. Пороги, которые веками отделяли Русь от Дико поля, были затоплены, а юг России получил дешёвую электрическую энергию. Строили невиданную по европейским масштабам плотину всем миром. Американские, немецкие и чешские подрядчики, главный консультант Хью Кулер, строивший самую большую в мире на тот момент «плотину Вильсона», — все внесли свой вклад в возведение советского гиганта. В 1939 году Днепрогэс стал третьей по мощности гидроэлектростанцией на планете, а по стоимости энергии — самой дешёвой.

Во время войны плотина ГЭС была дважды взорвана: первый раз в 1941-м, при отступлении наших войск, а второй — в 1943-м, когда оккупантов прогнали. После реконструкции Днепрогэс вошёл в единую энергосистему СССР. А после распада перешёл под юрисдикцию Украины, хотя станция до сих пор связана с энергосистемой России. Но это не главная проблема. Со времён Союза несущее сооружение плотины никогда не укреплялось и не реконструировалось. Как и Куреневская дамба, Днепрогэс медленно, но неизбежно становится ветхим.

История вновь умалчивает, кто и когда заметил первые дефекты. Документированное заключение о появлении трещин более чем в двух десятках бетонных элементов было сделано ещё в 1997 году, при президенте Кучме. При нём же была запланирована реконструкция в два этапа. Первый прошёл в 1997-2002 годах. Но денег хватило только на оборудование машинных залов. Второй этап запланировали на 2008-й. Он выпал на президентство Ющенко. Нетрудно догадаться, что этот этап так и не осуществили. После государственного переворота же Днепрогэс фигурировал в СМИ только в связи с «декоммунизацией». Рабочие появились на дамбе только для того, чтобы спилить с неё имя Ленина и советскую символику.

ДНЕПРОВСКИЙ КАСКАД

«Декоммунизация» ничуть не укрепила гигантскую бетонную плотину, а техногенную катастрофу в случае её разрушения не предотвратила. Официальной эксплуатационный ресурс дамбы Днепрогэса, согласно требованиям стандартов технического надзора, был исчерпан в 2007 году. Но эта станция —

(Продолжение. Начало в №14)

Комментарий содержания текста письма госпожи Тесли достоин пера Зошенко. Недостатку адресату моего письма госпожа Тесли списала на «некомплект штата в 88 отделения почтовой связи». Вместо ответа на конкретно заданные мною в заявлении вопросы я получил штампованный чиновничий ответ. Тесли сообщила мне тем, что «жалоба признана обоснованной и будет учтена в качественных показателях 88 отделения почтовой связи за 3-й квартал 2013 г.». Но ещё больший восторг и умиление вызвал последний абзац письма: «Мы искренне сожалеем, что качество работы почтовых услуг оказалось не на должном уровне и в то же время придаём особое значение полученной информации, как мнение пользователя услугами почтовой связи». Бедная мадам Тесли! Дослужиться до должности начальница отдела и не знать о том, как граждане относятся к факту недостачи их писем адресату. От неё явно скрывали эту информацию. Помогите Тесли познать истину! Рауль Еркимбаев, обращаюсь к вам как к последней инстанции.

Ответ ММПП9 убедил меня в бесплезности дальнейшей переписки с почтовым ведомством. Собственно, ничего другого, кроме как уход от конкретно заданных вопросов, я не ожидал. Письмо с уведомлением и объявленной ценностью идёт по отдельному реестру, а не в общем потоке почтовых отправлений. Ценные отправления имеют особую отчётность. Поэтому болтаться 12 дней неизвестно где они не могут. Моё письмо с отзывом было отправлено из московского сортировочного цеха 18.10.2012 г. Принятое экспедитором для перевозки, оно им в тот же день было передано под расписку работнику 88 отделения связи. Другое просто невозможно, поскольку в данном случае вступают требования материальной ответственности. Никакой экспедитор не будет держать у себя 12 дней совершенно ненужную для него бумажку стоимостью в 400 рублей. Как бы он отчитывался за неё? А отчитывается он ежедневно. Получил 18.10.2012 г. для перевозки ценные почтовые отправления для почтового отделения 88 по отдельному реестру под расписку, он отчитался за них в сортировочном цехе под расписку о приёме материально ответственного лица 88 отделения связи. Причём отчитался не позднее следующего дня, поскольку перевозка длится всего несколько часов. Он отчитывается ежедневно, так как ежедневно получает следующую партию ценных почтовых отправлений. Таким образом, моё письмо не могло затеряться в общей массе почтовых отправлений, поскольку включалось в отдельный реестр и передавалось под роспись. Без всякого сомнения, оно прибыло в 88-е почтовое отделение 18.10.2012 г. Его недостача в НПО ЦНИИТМАШ была возможна только в одном случае — злонамеренности. Вопрос только в том — конкретно чьей? Нет, я не был настолько наивен, чтобы рассчитывать получить ответ на этот вопрос. Было интересно — до какой степени простирается наглость почтовых чиновников по сокрытию злоупотреблений в своём ведомстве. Была и другая цель — получить доказательство посылки мною ценного письма с отзывом в адрес НПО ЦНИИТМАШ. Это доказательство в письме ММПП9 я получил, так как в нём указаны все реквизиты моего ценного письма с отзывом на дисципину.

ВТОРОЕ ОБРАЩЕНИЕ ВАК. ЗАСЕДАНИЕ «ДОСТОПОЧТЕННЫХ МУЖЕЙ»

ВАК направил моё заявление в НПО ЦНИИТМАШ, как пояснил в ответе Ширишов Сергей Ру-

ВКУС НЕСВАРЕННОГО БОРЩА, ИЛИ НЕПРИДУМАННАЯ ИСТОРИЯ ЗАЩИТЫ ОДНОЙ ДИССЕРТАЦИИ

Евгений ИВАНЬКО, кандидат технических наук

Фиевич, «для рассмотрения в установленном порядке». В безуспешных ожиданиях ответа из НПО ЦНИИТМАШ прошли апрель, май, июнь, июль, прошли все мыслимые и немыслимые сроки. 1 августа 2013 г. я отправился в Министерство образования РФ и подав второе заявление на имя Председателя ВАК, в котором, указывая на отсутствие ответа из НПО ЦНИИТМАШ, в частности писал: «Нежелание ВАК ответить по существу, поставленным мной в заявлении от 18.02.2013 г. вопросов попирает мои конституционные права, изложенные в п.33 Конституции РФ. Нежелание работников ВАК разбираться с фальшивой диссертацией - не что иное, как должностное преступление, поскольку создаёт благоприятную почву для существования псевдоучёных, подрывающих научный потенциал нашего государства». В заявлении я просил вернуться к рассмотрению моего заявления от 18.02.2013 г.

Второй ответ из ВАК отличался от первого только фамилией подписанта. Должность заместителя директора Департамента — начальница отдела учёных степеней к тому времени занял С.В. Игнатьев. Второй ответ ещё более утвердил мой вывод о том, что обещания, данные Филипповым при вступлении в должность Председателя ВАК, оказались чистейшим трепом. Это следовало ожидать. Всё тот же вкус несваренного борща!

Видимо, моя настойчивость заставила ВАК зашевелиться и наконец-то потребовать от НПО ЦНИИТМАШ рассмотреть на диссертационном совете моё заявление. Я получил уведомление о том, что оно состоится 3 октября 2013 г. Никаких иллюзий о результатах диссертационного совета я не строил. Не было никаких сомнений, что руководство института примет все меры для подтверждения правильности решения диссертационного совета по диссертации Цыброва. Дело тут было не в личности Цыброва. На кону стоял престиж института и его совета. Но меня интересовало не столько его результат, который был очевиден, сколько то, как он будет достигнут. Каким образом будет доказана несостоятельность моего отзыва. Проще говоря, каким образом чёрное будет представлено как белое. Да и где-то внутри подсознания теплилась искорка надежды на то, что научная добросовестность у членов учёного совета пересилит интересы их внутреннего жеждоубойчика.

Небольшой зал, в котором должны были пройти заседание диссертационного совета, с отдельно расставленными столиками скорее был похож на зал небольшого кафе, чем на зал заседания. Когда-то заседания диссертационных советов НПО ЦНИИТМАШ проходили в круглом зале. В этом зале звучали голоса известных отечественных учёных с мировым именем, таких как академики А.А. Байков, А.Н. Крылов, Е.О. Платон, член-корреспондент АН СССР Е.А. Чудаков, профессор И.И. Артоболевский, С.Л. Соболев, Н.П. Чичевский и другие. Обсуждение диссертаций всегда было событием, которое собирало значительное число учёных и аспирантов, желающих участвовать в обсуждении, и просто слушателей. Большое число присутствующих на защите не

позволяло само по себе просочиться фальшивым диссертациям. Увы, это было так давно, что казалось неправдой. В настоящее время, по некоторым сведениям, здание с круглым залом уже продано. Поэтому 3 октября 2013 года я сидел в небольшом зале с расставленными как в кафе столиками на четверых. Зал больше подходил для увеселительных застолий, чем для научных дискуссий. Сидел в стороне, за небольшим столиком в ожидании начала заседания диссертационного совета. В зал неторопливо тянулись члены совета. Доктор физико-математических наук В.И. Бояринцев в своей статье «Ура! или «караул!» («Своими именами», №3, 2014г.), привёл слова академика К.И. Скрябина о том, что если институт состоит из одних стариков — это трагедия, если из молодёжи — это комедия. Передо мной разворачивалась трагедия.

Чинно здороваясь друг с другом, члены диссертационного совета настороженно бросали взгляд на мою сторону. Чувствовалось, что их отношение ко мне было, мягко говоря, мало дружелюбным. А к чему ему быть дружелюбным? Ведь в принципе я каждого из них обвинил в соучастии в фальсификации диссертации. Глядя на них, я задавался вопросом: найдётся ли среди них хотя бы один, который, как Сократ, сможет воскликнуть: «Платон мне друг, но истина дороже»? А ещё мне вспомнилась история, рассказанная известным венгерским журналистом Белом Тотом: «Итальянский врач доктор Гальяно нашёл новейший способ избавления от морской болезни: нужно крепко стянуть область желудка ремнём или поясом и болезнь как рукой снимает. Учёный доктор доложил о своём открытии в медицинской академии в Турине и можно себе представить, с каким восторженным аханьем и неподдельным изумлением восприняли достопочтенные мужи эту научную сенсацию мирового значения. А ведь на этом торжественном собрании наверняка сидело и немало начитанных людей, для которых не было тайной, что ещё Гомер изложил в своих гекзаметрах, как Одиссей и его спутники стягивали от морской болезни свои желудки!» (О. Петрик Курьёзы техники. — Изд-во АН Венгрии, 1985г.).

Передо мной было «достопочтенные мужи», которые, как и те, в Турине, признали научной новизной то, что было давно хорошо известно. Ход заседания диссертационного совета стоит того, чтобы о нём рассказать особо. После вступительной речи председателя диссертационного совета, Дуринина, стало ясно, что чудо не произойдёт, а последователей Сократа среди членов совета не имеется. Обсуждения моего отзыва вообще не предполагалось, поскольку оглашённый Дурининым план заседания не давал этого возможности. Первым его пунктом значилось зачитывание уже готового заключения по моему отзыву, а затем заслушались мои доводы и всё. Всегда и везде сначала обсуждают, а потом по результатам обсуждения делают заключение. В данном случае, как говорят в народе, телегу поставили впереди лошади. Из речи Дуринина стал также ясен механизм представления

чёрного белым. Он был до удивления прост. Несомнимые факты, изложенные мной в заявлении в ВАК и в отзыве на диссертацию, были в заключении, оглашённом доктором технических наук Римкевичем, извращены и уже в извращённом виде признаны несостоятельными. Так например, я в отзыве пишу о неверном применении уравнения Бернулли, а в заключении утверждается, что я обвиняю Цыброва в заимствовании этого уравнения. При этом я представляю неким глупцом, который не знает, что «уравнение Бернулли настолько широко представлено в классической литературе, что нет никакой необходимости его заимствовать». В общем, как говорят в народе, я им про Фому, а они мне про Ерёму. Более полутора я слушал словесную эквилибристику заключения, и одолели меня тоска и растерянность. Что же получается? Все за, один я против. Когда председательствующий, Дуринин, предоставил мне слово, я не знал с чего начать. А стоит ли в чём-то убеждать сидящую напротив меня группу людей, уже заряженных на конечный результат? Мои доводы, какими бы вескими они ни были, ничего не изменяет. Но я решил попробовать, представив буквально убойные факты и воочию посмотреть реакцию на них у «достопочтенных мужей». Дело в том, что довольно часто не все члены диссертационного совета предварительно глубоко изучают материалы диссертации, доверяя авторитетному мнению своих коллег. Поэтому я предположил, что вполне возможно не все присутствующие знают суть моих доводов. Внезапно возможно их позиция основана на добросовестном заблуждении или, проще говоря, не ведают, что творят. Приведу здесь два аргумента из изложенных мною, для понимания которых не требуются специальные знания.

Все мы учились в школе и наверняка у многих осталась в памяти простенькая теорема о трёх углах подобия треугольников. Одно из этих условий гласит: если три стороны одного треугольника соответственно пропорциональны трём сторонам другого треугольника, то треугольники подобны. А теперь представим себе

горе-математика, который сначала доказывает по трём сторонам подобие двух заданных треугольников, а затем на основании доказательств рассуждает величину стороны одного из этих треугольников. Возникает вопрос: каким образом этот горе-математик, не зная величину стороны одного из треугольников, смог доказать их подобие? Только сфальсифицировав его. Аналогичное сфальсифицированное доказательство приводит в диссертации Цыброва. В гидродинамике, так же как и в геометрии, существует подобие, только гидродинамическое. Для доказательства подобия движения двух жидкостей необходимо у каждой из них знать три параметра — характерный размер потока жидкости, скорость его движения и вязкость жидкости. Горе-учёный Цыброва в одной главе своей диссертации доказывает с помощью этих параметров подобие движения двух жидкостей — воды и жидкого металла. А затем в следующей главе, исходя из доказанного подобия, Цыброва определяет скорость движения жидкого металла. Возникает очевидный вопрос: каким образом Цыброва мог доказать подобие воды и жидкого металла, не зная скорости движения жидкого металла? Что это, как ни чистейшая фальсификация? Только лишь один этот факт позволял с полным основанием показать Цыброву на дверь.

Представил я «достопочтенным мужам» фототрафику графиков сорорклетчатости давности, о которых было упомянуто выше. Об этих графиках в оглашённом заключении утверждается, что «таких графиков не обнаружил», хотя архивный номер этой фотографии был мною представлен. Видимо, сильно зажмурились.

Все приведенные доводы не произвели на «достопочтенных мужей» никакого действия. На меня были обращены безразличные взоры, в которых отражались разве что потолок. Нет, не нашлось среди них добросовестно заблуждающихся. Мои доводы породили лишь вопрос.

— Скажите, пожалуйста, а зачем вам всё это надо? — услышал я тихий и вкрадчивый голос.

Вопрос меня просто оглушил. Причём не столько сам вопрос, сколько реакция на него членов совета. В их обращённых на меня взорах наконец-то появился интерес.

Давайте зададим этот вопрос простым гражданам: учительнице, которая указывает ученику на его ошибку, конструктору, обнаружившему ошибку в проекте, технологу, обнаружившему нарушение технологии в производстве, работнику банка, обнаружившему фальшивую купюру. Каждый из них безусловно ответит, что это их должностные обязанности, что это их профессиональный долг и, в конце концов, от этого зависит их благополучие. Такой вопрос может прийти в голову только тем, у кого благополучие не зависит от добросовестного выполнения своих должностных обязанностей и профессионального долга. Взирающим на меня с интересом «достопочтенным мужам» этот вопрос пришёл в голову. Мой ответ, в котором я обратил их внимание на необходимость соблюдения элементарной научной добросовестности, вызвал иронические усмешки. Другой реакции у них и не могло быть. Ведь даже моя реплика о том, что центробежная литейная машина, на которой, по утверждению Цыброва, проводились эксперименты, на деле уже более двадцати лет находится в неисправном состоянии, не произвела на «достопочтенных мужей» никакого впечатления.

(Продолжение следует)

<p>ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс 88981 (каталог "Пресса России") e-mail: gazeta5@sovpress.ru</p>	<p>Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФСТ 77-62381</p>	<p>Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Евгений Иванович КУЗНЕЦОВ</p>	<p>Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензируются и не возвращаются, не несет ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.</p>	<p>Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Кухнецову Евгению Ивановичу Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72</p>	<p>Время подписания в печать 5.04.19 в 14.00 Номер подписан 5.04.19 в 13.50 Заказ № Тираж 5 000 Цена свободная</p>
---	--	--	---	---	--